

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission 13.1.2022 asiassa M.9343 – Hyundai Heavy Industries Holdings / Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering antaman päätöksen (jäljempänä päätös) kokonaisuudessaan ja
- velvoittamaan komission vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut tässä asiassa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu oikeudellisiin virheisiin komission yrityksessä osoittaa määräävän markkina-aseman muodostuminen sellaisen sisällöllisen analyysin perusteella, jolla ei ole yhteyttä päätöksen mukaan sovellettavaan sääntöjenmukaisuutta koskevaan testiin.
- 2) Toinen kanneperuste perustuu oikeudellisiin virheisiin ja arviointivirheisiin sekä siihen, ettei komissio perustellut riittävästi päätelmäänsä siitä, että riidanalainen oikeustoimi olisi synnyttänyt määräävän markkina-aseman, josta olisi aiheutunut huomattava rajoitus tehokkaalle kilpailulle sisämarkkinoilla, koska (a) komissio käytti markkinaosuuksia ensisijaisena osoituksena määräävästä asemasta, huolimatta pysyvästi alhaisista marginaaleista, rakenteellisesta ylikapasiteetista ja urakoiden epäsäännöllisyydestä, koska (b) se ei tunnistanut kilpailijoista johtuvia kilpailun rajoituksia ja arvioi määräävyyttä virheellisesti, koska (c) se ei ottanut huomioon asiakkaiden ilmeistä ostajan valtaa markkinoille, joille on ominaista ylikapasiteetti sekä urakoiden epäsäännöllisyys ja korkea arvo, koska (d) se ei perustellut, miten riidanalainen oikeustoimi johtaisi tehokkaan kilpailun merkittävään estymiseen sisämarkkinoilla ja koska (e) se arvioi virheellisesti ne vaihtoehdot, jotka olisivat voineet toteutua ilman riidanalaisista oikeustointa.
- 3) Kolmas kanneperuste perustuu väitettyyn puolustautumisoikeuksien ja hyvää hallintoa koskevan oikeuden loukkaamiseen sillä perusteella, että komissio ei käyttänyt täydentävää väitetiedoksiantoa alkuperäisen väitetiedoksianton ydinkohtien selkeyden puutteen ja alkuperäiseen väitetiedoksiantoon sisältymättömään selvitysaineistoon tukeutumisen korjaamiseksi.
- 4) Neljäs kanneperuste perustuu väitettyyn huolenpitovelvollisuuden laiminlyöntiin sillä perusteella, että suuri osa väitetiedoksiantoon sisältyneestä selvitysaineistosta oli vanhentunutta silloin, kun komissio antoi päätöksensä, ja että se ei tutkinut huolellisesti ja puolueettomasti tärkeimpiä tosiseikkoja ja tukeutui ennakkokäsitykseen riidanalaisen oikeustoimen vaikutuksista.

Kanne 22.3.2022 – Dehaen v. EUIPO – National Geographic Society (NATIONAL GEOGRAPHIC)

(Asia T-157/22)

(2022/C 207/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Karolien Dehaen (Schilde, Belgia) (edustajat: asianajajat T. van Innis ja A. Van der Planken)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: National Geographic Society (Washington, District of Columbia, Yhdysvallat)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-kuviomerkki NATIONAL GEOGRAPHIC – EU-kuviomerkki nro 2 148 799

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 17.12.2021 asiassa R 972/2020-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu.

Kanne 22.3.2022 – Dehaen v. EUIPO – National Geographic Society (NATIONAL GEOGRAPHIC)

(Asia T-158/22)

(2022/C 207/61)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Karolien Dehaen (Schilde, Belgia) (edustajat: asianajajat T. van Innis ja A. Van der Planken)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: National Geographic Society (Washington, District of Columbia, Yhdysvallat)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki NATIONAL GEOGRAPHIC – EU-tavaramerkki nro 9 419 731

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 17.12.2021 asiassa R 975/2020-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen.
-