

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vetoaa kanteensa, joka koskee kahta 8.12.2021 tehtyä Euroopan parlamentin päätöstä, joilla on hylätty kantajan tarjoukset, jotka koskivat erää 1 ja 2 tarjouskilpailussa 06A70/2021/M004 Euroopan parlamentin Strasbourgissa sijaisevien rakennusten paloturvallisuusjärjestelmän uudistamiseksi, kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan Siemens SAS -yhtiön syrjäyttäminen eristä 1 ja 2 on ollut lainvastaista. Kantaja vetoaa tältä osin yhtäältä siihen, että Euroopan parlamentti on tehnyt ilmeisen arviointivirheen tarjousten pisteytyksessä, ja toisaalta siihen, että avoimuusperiaatetta on loukattu, kun parlamentti on toimittanut Siemens SAS -yhtiölle viallisen simulointivälineen, jonka merkitys tarjousten laatimisessa on ollut ratkaiseva.
- 2) Toinen kanneperuste, joka koskee Euroopan parlamentin sopimussuhteen ulkopuolisen vastuun syntymistä. Kantaja vaatii korvausta vahingosta, joka on aiheutunut siitä, että se menetti mahdollisuutensa tulla valituksi hankinnan erien 1 ja 2 sopimuspuoleksi.

Kanne 9.2.2022 – Asesores Comunitarios v. komissio**(Asia T-77/22)**

(2022/C 138/36)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset**

Kantaja: Asesores Comunitarios SL (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja J. Monrabà Bagan)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa 3.12.2021 annetun päätöksen C (2021) 8946 final, jossa kieltäydyttiin Espanjan elpymis- ja palautumissuunnitelman ilmaisemisesta, ja
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää kanteensa tueksi neljä kanneperustetta.

- 1) Ensimmäisen kanneperusteen mukaan vastaaja sovelsi virheellisesti asetuksen (EY) N:o 1049/2001⁽¹⁾ 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan ensimmäistä luettelakohtaa katsoessaan, että ilmaiseminen vahingoittaisi finanssi- ja talouspolitiikkaan liittyvää yleistä etua. Kantaja väittää lisäksi, että riidanalaisessa päätöksessä ei ole esitetty oikein tosiseikkoja, jotka liittyvät Espanjan elpymis- ja palautumissuunnitelman ilmaisemisen johdosta Espanjan kuningaskunnan taloudelliseen vakauteen kohdistuvaan hypoteettiseen uhkaan.
- 2) Toisen kanneperusteen mukaan vastaaja sovelsi virheellisesti asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklan 1 kohdan b alakohtaa katsoessaan, että pyydettyjen asiakirjojen sisältämien tietojen ilmaiseminen julkisesti loukkaisi kyseisissä asiakirjoissa mainittujen henkilöiden yksityisyyttä ja integriteettiä.
- 3) Kolmannen kanneperusteen mukaan vastaaja sovelsi virheellisesti asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklan 3 kohtaa katsoessaan, että pyydettyjen asiakirjojen sisältämien tietojen ilmaiseminen julkisesti vahingoittaisi vakavasti meneillään olevaa päätöksentekomenettelyä.
- 4) Neljännen kanneperusteen mukaan vastaaja sovelsi virheellisesti asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 3 kohta katsoessaan, ettei ole osoitettu mitään sellaista ylivoimaista yleistä etua pyydettyjen asiakirjojen luovuttamiseen, joka ylittäisi meneillään olevan päätöksentekomenettelyn suojaamisen tarpeen.

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetys (EY) N:o 1049/2001 (EYVL 2001, L 145, s. 43).