



## Oikeustapauskokoelma

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 6.9.2023 – Timchenko v. neuvosto

(asia T-361/22)<sup>1</sup>

Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä heikentävien tai uhkaavien toimien johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Varojen jäädyttäminen – Kantajan nimen sisällyttäminen kyseessä olevien henkilöiden, yhteisöjen ja elimien luetteloon ja pysyttäminen niissä – Perusteluvelvollisuus – Päätöksen 2014/145/YUTP 1 artiklan 1 kohta – Yhteydessä olemisen käsite – Oikeus tulla kuulluksi

1. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuus – Ulottuvuus – Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Varojen jäädyttäminen – Päätös, joka on tehty asianomaisen tuntemassa asiayhteydessä, jonka perusteella asianomainen voi ymmärtää hänen osaltaan toteutetun toimenpiteen ulottuvuuden – Suppeiden perustelujen hyväksyttävyyys*

*(SEUT 296 artikla 2 kohta; neuvoston päätös 2014/145/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna päätöksillä (YUTP) 2022/582 ja (YUTP) 2022/1530; neuvoston asetukset N:o 269/2014, 2022/581 ja 2022/1529)*

*(ks. 29–34, 47, 50 ja 51 kohta)*

2. *Euroopan unioni – Toimielinten toimien laillisuuden tuomioistuinvalvonta – Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Valvonnan laajuus – Näyttö toimenpiteen perusteltavuudesta – Unionin toimivaltaisen viranomaisen velvollisuus osoittaa kyseessä olevien henkilöiden tai yhteisöjen osalta vahvistettujen perusteiden perusteltavuus siinä tapauksessa, että ne riitautetaan – Arviointivirhettä ei ole*

*(SEUT 275 artiklan 2d kohta; Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artikla; neuvoston päätös 2014/145/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna päätöksillä (YUTP) 2022/582 ja (YUTP) 2022/1530; neuvoston asetukset N:o 269/2014, 2022/581 ja 2022/1529)*

*(ks. 39, 68–70, 72, 77–79 ja 84 kohta)*

3. *Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Rajoittavien toimenpiteiden toteuttamisperusteet – Sellaisten henkilöiden, jotka ovat vastuussa sellaisista toimista tai politiikoista, jotka heikentävät tai uhkaavat Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä, tai jotka tukevat*

<sup>1</sup> EUVL C 303, 8.8.2022.

*aktiivisesti tai panevat täytäntöön niitä, ja heihin yhteydessä olevien luonnollisten henkilöiden, oikeushenkilöiden, yhteisöjen tai elinten varojen jäädyttäminen – Yhteydessä olemisen käsite – Yhteiset intressit*

*(Neuvoston päätös 2014/145/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna päätöksillä (YUTP) 2022/ 582 ja 2022/1530; neuvoston asetukset N:o 269/2014, 2022/581 ja 2022/1529)*

*(ks. 74–76 kohta)*

4. *Euroopan unionin oikeus – Periaatteet – Puolustautumisoikeudet – Oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan – Rajoittavat toimenpiteet – Velvollisuus ilmoittaa tehtyjen päätösten perusteena olevat yksilökohtaiset ja erityiset syyt – Oikeutta tulla kuulluksi ennen tällaisten toimenpiteiden toteuttamista ei ole – Rajat – Edellytykset*

*(SEUT 296 artiklan 2 kohta; Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan alakohta; neuvoston päätös 2014/145/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna päätöksillä (YUTP) 2022/582 ja 2022/1530; neuvoston asetukset N:o 269/2014, 2022/581 ja 2022/1529)*

*(ks. 88–90 kohta)*

5. *Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Sellaisten henkilöiden, jotka ovat vastuussa sellaisista toimista tai politiikoista, jotka heikentävät tai uhkaavat Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä, tai jotka tukevat aktiivisesti tai panevat täytäntöön niitä, ja heihin yhteydessä olevien luonnollisten henkilöiden, oikeushenkilöiden, yhteisöjen tai elinten varojen jäädyttäminen – Puolustautumisoikeudet – Myöhempi päätös, jolla säilytettiin kantajan nimi rajoittavien toimenpiteiden kohteena olevien henkilöiden luettelossa – Uusien perusteiden puuttuminen – Uusien asianomaiselle vastaisten seikkojen puuttuminen – Asianomaiselle vastaisia seikkoja ei ole ilmoitettu – Kuulluksi tulemista koskevaa oikeutta ei ole loukattu*

*(Neuvoston päätös 2014/145/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna päätöksillä (YUTP) 2022/ 582 ja 2022/1530; neuvoston asetukset N:o 269/2014, 2022/581 ja 2022/1529)*

*(ks. 91, 97–99 ja 101 kohta)*

6. *Euroopan unionin oikeus – Periaatteet – Puolustautumisoikeudet – Oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan – Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Oikeutta etukäteen toteutettavaan muodolliseen kuulemiseen ei ole*

*(Neuvoston päätös 2014/145/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna päätöksillä (YUTP) 2022/ 582 ja 2022/1530; neuvoston asetukset N:o 269/2014, 2022/581 ja 2022/1529)*

*(ks. 92 kohta)*

7. *Euroopan unionin oikeus – Periaatteet – Puolustautumisoikeudet – Oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan – Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Sellaisten henkilöiden, jotka ovat vastuussa sellaisista toimista tai politiikoista, jotka heikentävät tai*

*uhkaavat Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä, tai jotka tukevat aktiivisesti tai panevat täytäntöön niitä, ja heihin yhteydessä olevien luonnollisten henkilöiden, oikeushenkilöiden, yhteisöjen tai elinten varojen jäädyttäminen – Velvollisuus antaa asianomaista vastaan puhuvat seikat tiedoksi – Ulottuvuus – Toimen lainvastaisuus riippuu siitä, onko näytetty toteen, että mainitun velvollisuuden noudattamatta jättäminen on vaikuttanut menettelyyn – Ei vaikutusta esillä olevassa asiassa*

*(Neuvoston päätös 2014/145/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna päätöksillä (YUTP) 2022/ 582 ja 2022/1530; neuvoston asetukset N:o 269/2014, 2022/581 ja 2022/1529)*

*(ks. 95, 96 ja 100 kohta)*

8. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Edellytykset – Lainvastaisuus – Vahinko – Syy-yhteys – Kumulatiiviset edellytykset – Yhden edellytyksen täyttymättä jääminen – Vahingonkorvauskanteen hylkääminen kokonaisuudessaan*

*(SEUT 340 artiklan toinen kohta)*

*(ks. 104–106 kohta)*

## **Ratkaisu**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Elena Petrovna Timchenko vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan vastaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikuluista.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.