

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Mongin, M. Brauhoff ja L. Radu Bouyon)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Euroopan parlamentti (asiamiehet: J. Van Pottelberge ja M. Windisch) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Bauer ja I. Demoulin)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 270 artiklaan perustuvalla kanteellaan yleistä tuomioistuinta ensisijaisesti yhtäältä kumoamaan Euroopan komission sellaisen väitetyn implisiittisen päätöksen, jonka tekemisen ajankohdaksi ilmoitetaan 24.2.2022 ja jolla on hylätty kantajan valitus siltä osin kuin on kyse kantajan vanhuuseläkeoikeuksien vahvistamisesta 13.1.2017 laaditun muistion kumoamisesta, ja toisaalta palauttamaan kantajaa koskevan asiakokonaisuuden komission palvelusopimukset tekeväälle viranomaiselle, jotta tämä määrittää kantajalle palautettavan määrän, ja toissijaisesti velvoittamaan komission maksamaan 55 401,07 euroa perusteettoman edun palautuksena.

### Määräysosa

- 1) Kanne jätetään tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.
- 2) Christiane Kremer vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 158, 11.4.2022.

## Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 14.12.2022 – Baert v. komissio

(Asia T-111/22) (<sup>1</sup>)

**(Henkilöstö – Vanhuuseläke – Ennen unionin palvelukseen tuloa saavutetut eläkeoikeudet – Siirtäminen unionin järjestelmään – Hyvitettävät palvelusvuodet – Kumoamiskanne – Vaatimus sellaisen siirretyn pääoman palauttamisesta, joka ei ole johtanut hyvitykseen – Valitusaika – Perusteeton etu – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)**

(2023/C 63/67)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantaja: Rhonny Baert (Deinze, Belgia) (edustajat: asianajajat D. Grisay ja A. Ansay)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Mongin, M. Brauhoff ja L. Radu Bouyon)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Euroopan parlamentti (asiamiehet: J. Van Pottelberge ja M. Windisch) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Bauer ja I. Demoulin)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 270 artiklaan perustuvalla kanteellaan yleistä tuomioistuinta ensisijaisesti yhtäältä kumoamaan Euroopan komission sellaisen väitetyn implisiittisen päätöksen, jonka tekemisen ajankohdaksi ilmoitetaan 28.2.2022 ja jolla on hylätty kantajan valitus siltä osin kuin on kyse kantajan vanhuuseläkeoikeuksien vahvistamisesta 21.12.2016 laaditun muistion kumoamisesta, ja toisaalta palauttamaan kantajaa koskevan asiakokonaisuuden komission nimittävälle viranomaiselle, jotta tämä määrittää kantajalle palautettavan määrän, ja toissijaisesti velvoittamaan komission maksamaan 31 066,80 euroa perusteettoman edun palautuksena.

### Määräysosa

- 1) Kanne jätetään tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.
- 2) Rhonny Bae vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

3) Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 158, 11.4.2022.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 24.11.2022 – Belavia v. neuvosto**

**(Asia T-116/22 R)**

**(Väliaikainen oikeussuoja – Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Valko-Venäjän tilanteen johdosta määrättävät rajoittavat toimenpiteet – Täytäntöönpanon lykkäämispyyntö – Kiireellisyysedellytys ei täyty)**

(2023/C 63/68)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minsk, Valko-Venäjä) (edustajat: asianajajat N. Tuominen ja L. Engelen)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: A. Boggio-Tomasaz ja A. Antoniadis)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kantaja vaatii SEUT 278 ja SEUT 279 artiklaan perustuvalla kanteellaan lähinnä, että Valko-Venäjän tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2012/642/YUTP täytäntöönpanosta 2.12.2021 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (YUTP) 2021/2125 (EUVL 2021, L 430 I, s. 16) ja Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 2.12.2021 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2021/2124 (EUVL 2021, L 430 I, s. 1) täytäntöönpanoa lykätään siltä osin kuin ne koskevat kantajaa.

**Määräysosa**

- 1) Välimiöhakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 21.12.2022 – Suicha v. EUIPO – Michael Kors (Switzerland) International (MK MARKTOMI MARKTOMI)**

**(Asia T-264/22) (<sup>1</sup>)**

**(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-kuviomerkki MK MARKTOMI – Aikaisempi EU-kuviomerkki MK MICHAEL KORS – Suhteellinen mitättömyysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 60 artikla – Selvästi täysin perusteeton kanne)**

(2023/C 63/69)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Lin Suicha (Wenxi, Kiina) (edustaja: asianajaja J. Donoso Romero)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: D. Gája ja I. Stoycheva)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Michael Kors (Switzerland) International GmbH (Manno, Sveitsi) (edustajat: asianajajat J. van Manen, E. van Gelderen ja L. Fresco)