

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 22.3.2023 – Fun Factory v. EUIPO – I Love You (love you so much)(Asia T-306/22) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin love you so much rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aikaisempi EU-kuviomerkki I LOVE YOU SINCE FOREVER – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2023/C 179/59)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Fun Factory GmbH (Bremen, Saksa) (edustaja: asianajaja K. D. Franzen)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: T. Klee ja T. Frydendahl)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: I Love You, Inc. (Lewes, Delaware, Yhdysvallat)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) neljännen valituslautakunnan 22.3.2022 tekemän päätöksen (asia R 1464/2021-4) kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 284, 25.7.2022.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 29.3.2023 – celotec v. EUIPO – Decotec Printing (DECOTEC)(Asia T-308/22) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-sanamerkki DECOTEC – Ehdoton mitättömyysperuste – Kuvailevuuden puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(2023/C 179/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: celotec GmbH & Co. KG (Sendenhorst, Saksa) (edustajat: asianajajat E. Warnke ja J. Römel)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: R. Raponi)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Decotec Printing, SA (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja K. Guridi Sedlak)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) viidennen valituslautakunnan 21.3.2022 tekemän päätöksen (asia R 1025/2021-5) kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.