

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.3.2023 – Novartis v. EUIPO – AstraZeneca (BREZTREV)(Asia T-174/22) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin BREZTREV rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aikaisemmat EU-sanamerkit ONBREZ, DAYBREZ, BREZILIZER ja BREEZHALER – Sekaannusvaaran puuttuminen – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2023/C 164/53)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Novartis AG (Basel, Sveitsi) (edustaja: asianajaja A. Nordemann Schiffel)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: N. Lamsters ja T. Frydendahl)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: AstraZeneca AB (Södertälje, Ruotsi) (edustajat: asianajajat C. Tenkhoff ja T. Herzog)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja on SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan vaatinut Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) toisen valituslautakunnan 21.1.2022 tekemän päätöksen (asia R 738/2021-2) kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Novartis AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 207, 23.5.2022.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.3.2023 – Novartis v. EUIPO – AstraZeneca (BREZTRI)(Asia T-175/22) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-sanamerkki BREZTRI – Aikaisemmat EU-sanamerkit ONBREZ, BREZILIZER et BREEZHALER – Sekaannusvaaran puuttuminen – Aiemman tavaramerkin vahvan erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EU) 2017/1001 60 artiklan 1 kohdan a alakohta ja 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Asetuksen (EU) 2018/625 27 artiklan 3 kohdan b alakohta)

(2023/C 164/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Novartis AG (Bäle, Sveitsi) (edustaja: asianajaja A. Nordemann Schiffel)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: N. Lamsters ja T. Frydendahl)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: AstraZeneca AB (Södertälje, Ruotsi) (edustajat: asianajajat C. Tenkhoff ja T. Herzog)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja on SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan vaatinut Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) toisen valituslautakunnan 21.1.2022 tekemän päätöksen (asia R 737/2021-2) kumoamista.