

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.4.2023 – Gerhard Grund Gerüste v. EUIPO – Josef-Grund-Gerüstbau (Josef Grund Gerüstbau)

(Asia T-749/21) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-sanamerkki Josef Grund Gerüstbau – Aikaisempi kansallinen kuviomerkki grund – Suhteellinen mitättömyysperuste – Sekaannusvaaran puuttuminen – Merkit eivät ole samankaltaisia – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2023/C 189/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Gerhard Grund Gerüste e.K. (Kamp-Lintfort, Saksa) (edustaja: asianajaja P. Lee)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: M. Eberl)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Josef-Grund-Gerüstbau GmbH (Erfurt, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Staupendahl)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) ensimmäisen valituslautakunnan 22.9.2021 tekemän päätöksen (asia R 1925/2020-1) kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Gerhard Grund Gerüste e. K. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 37, 24.1.2022.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.4.2023 – OD v. Eurojust

(Asia T-61/22) ⁽¹⁾

(Henkilöstö – Väliaikaiset toimihenkilöt – Toisiin tehtäviin siirtäminen väliaikaisesti yksikön edun vuoksi – Henkilöstösääntöjen 7 artikla – Avunantoa koskeva pyyntö – Henkilöstösääntöjen 24 artikla – Väliaikainen siirtotoimenpide – Virkamiehelle vastaisen toimen käsite – Oikeus tulla kuulluksi – Vastuu)

(2023/C 189/38)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: OD (edustaja: asianajaja N. de Montigny)

Vastaaja: Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virasto (asiamiehet: A. Terstegen Verhaag ja M. Castro Granja, avustajinaan asianajajat D. Waelbroeck ja A. Duron)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 270 artiklaan perustuvalla kanteellaan yhtäältä kumoamaan 17.6.2021 annetun päätöksen, jolla Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virasto (Eurojust) päätti siirtää hänet väliaikaisesti [salainen] virkaan, sekä sikäli kuin se on tarpeen, 21.10.2021 tehdyn päätöksen, jolla Eurojust hylkäsi sen 22.6.2021 tekemään oikaisuvaatimuksen, ja toisaalta korvaamaan hänelle näiden päätösten johdosta aiheutuneen vahingon.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön viraston (Eurojust) 17.6.2021 tekemä päätös, joka koskee OD:n väliaikaista siirtoa [salainen] virkaan, kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Eurojust vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan OD:n oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 119, 14.3.2022.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.4.2023 – Siemens v. parlamentti

(Asia T-74/22) (¹)

(Julkinen hankinta – Julkista rakennusurakkaa koskeva sopimus – Huutokauppa menettely – Euroopan parlamentin Strasbourgissa sijaisevien rakennusten paloturvallisuusjärjestelmän uudistaminen – Tarjoajan tarjouksen hylkääminen ja muiden tarjoajien valinta sopimuspuoliksi – Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu)

(2023/C 189/39)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Siemens SAS (Saint-Denis, Ranska) (edustajat: asianajajat E. Berkani ja M. Blanchard)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: E. Taneva ja V. Naglič)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii kanteellaan SEUT 263 artiklan nojalla lähinnä, että Euroopan parlamentin 8.12.2021 tekemät päätökset olla hyväksymättä konsernin, joka koostuu kantajasta ja Eiffage Énergie Systèmes – Alsace Franche-Comtésta, tarjousta tarjouskilpailun O6A 70/2021/M004, joka liittyy Euroopan parlamentin Strasbourgissa (Ranska) sijaisevien rakennusten paloturvallisuusjärjestelmän uudistamiseen, erien nrot 1 ja 2 osalta, ja valita muut tarjoajat sopimuspuoliksi, ja toissijaisesti SEUT 268 artiklan nojalla korvausta vahingosta, jonka se väittää aiheutuneen riidanalaisten päätösten vuoksi.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Siemens SAS veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 138, 28.3.2022.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.4.2023 – OQ v. komissio

(Asia T-162/22) (¹)

(Henkilöstö – Virkamiehet – Kurinpitomenettely – Kurinpitoseuraamus – Viraltapano ilman eläkeoikeuksien alentamista – Henkilöstösääntöjen liitteessä IX oleva 10 artikla – Oikeasuhteisuus – Perusteluvelvollisuus)

(2023/C 189/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: OQ (edustajat: asianajajat N. Maes ja J.-N. Louis)