

3) Jos [ensimmäiseen] kysymykseen vastataan kieltävästi,

onko energiamerkintään liittyvien tuotteiden toimittajien tai jälleenmyyjien velvoite viitata mainoksissaan energiatehokkuusluokkaan ja energiatehokkuusluokkien asteikkoon keskeytetty tältä osin kokonaan siihen saakka, kunnes uudet delegoidut säädökset tulevat voimaan?

(¹) Energiamerkintää koskevien puitteiden vahvistamisesta ja direktiivin 2010/30/EU kumoamisesta 4.7.2017 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/1369 (EUVL 2017, L 198, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Satversmes tiesa (Latvia) on esittänyt 12.12.2022 – 1Dream OÜ, DS, DL, VS ja JG v. Latvijas Republikas Saeima

(Asia C-767/22, 1Dream)

(2023/C 94/25)

Oikeudenkäyntikieli: *latvia*

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Satversmes tiesa

Pääasian asianosaiset

Kantajat: 1Dream OÜ, DS, DL, VS ja JG

Vastaaja: Latvijas Republikas Saeima

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Kuuluuko direktiivin 2014/42 (¹) ja erityisesti sen 4 artiklan ja puitepäätöksen 2005/212 (²) ja erityisesti sen 2 artiklan soveltamisalaan sellainen kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään, että kansallinen tuomioistuin tuomitsee rikoshyödyn menetetyksi lainvastaisesti hankittua omaisuutta koskevassa erillisessä menettelyssä, joka käydään erillään rikosoikeudellisesta päämenettelystä ennen kuin viimeksi mainitussa menettelyssä on todettu tapahtuneen rikos ja ennen kuin ketään on todettu syylliseksi tähän rikokseen, ja jossa lisäksi säädetään, että menetetyksi tuomitseminen perustuu rikosasiaan liittyvästä aineistosta saatuihin tietoihin?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, onko katsottava, että lainsäädäntö, joka koskee oikeutta tutustua asiaan liittyvään aineistoon lainvastaisesti hankittua omaisuutta koskevassa menettelyssä, on perusoikeuskirjan 47 artiklassa ja direktiivin 2014/42 8 artiklan 1 kohdassa taatun oikeudenmukaista oikeudenkäyntiä koskevan oikeuden mukainen?
- 3) Onko unionin oikeuden ensisijaisuuden periaatetta tulkittava siten, että se on esteenä sille, että jäsenvaltion perustuslakituomioistuin, jonka on ratkaistava unionin oikeuden vastaiseksi todetun kansallisen lainsäädännön perustuslainvastaisuutta koskeva kante, toteaa, että asiassa sovelletaan oikeusvarmuuden periaatetta ja että kyseisen lainsäädännön oikeusvaikutukset pysyvät voimassa sen ajanjakson ajan, jonka tämä lainsäädäntö oli voimassa?

(¹) Rikoksentekovälineiden ja rikoshyödyn jäädyttämisestä ja menetetyksi tuomitsemisesta Euroopan unionissa 3.4.2014 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/42/EU (EUVL 2014, L 127, s. 39).

(²) Rikoksen tuottaman hyödyn ja rikoksella saadun omaisuuden sekä rikoksentekovälineiden menetetyksi tuomitsemisesta 24.2.2005 annettu neuvoston puitepäätös 2005/212/YOS (EUVL 2005, L 68, s. 49).

Kanne 16.12.2022 – Euroopan komissio v. Portugalin tasavalta

(Asia C-768/22)

(2023/C 94/26)

Oikeudenkäyntikieli: *portugali*

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Armati ja P. Caro de Sousa)

Vastaaja: Portugalin tasavalta