

### Ennakkoratkaisukysymykset

Kun otetaan perustaksi SEU 19 artiklan 3 kohdan b alakohta ja SEUT 267 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohta ja kolmas kohta: Muodostavatko pääasian oikeudenkäynnissä kyseessä olevat Bulgarian tasavallan, joka on Euroopan unionin jäsenvaltio, säännökset, joiden mukaan omistusoikeuden hankkiminen Bulgariassa sijaitsevaan maatalousmaahan edellyttää viiden vuoden oleskelua tämän jäsenvaltion alueella, SEUT 18, SEUT 49, SEUT 63 ja SEUT 345 artiklan vastaisen rajoituksen?

Tarkemmin ottaen, merkitseekö mainittu omistusoikeuden hankkimiselle asetettu edellytys suhteetonta toimenpidettä, jolla lähtökohtaisesti loukataan SEUT 18 artiklan mukaista syrjäntäkiellon periaatetta sekä SEUT 49 ja SEUT 63 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 45 artiklassa vahvistettuja pääomien vapaata liikkuvuutta ja sijoittautumisvapautta unionissa koskevia periaatteita?

---

### Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Østre Landsret (Tanska) on esittänyt 26.8.2022 – A, B ja yhdistys C v. Skatteministeriet

(Asia C-573/22)

(2022/C 424/41)

Oikeudenkäyntikieli: *tanska*

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Østre Landsret

### Pääasian asianosaiset

Kantajat: A, B ja yhdistys C

Vastaaja: Skatteministeriet

### Ennakkoratkaisukysymykset

1) Onko yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY<sup>(1)</sup> 370 artiklaa, luettuna yhdessä liitteessä X olevan A osan 2 kohdan kanssa, tulkittava siten, että asianomaiset jäsenvaltiot voivat kantaa arvonlisäveroa lakisääteisestä medialupamaksusta julkisten radio- ja televisiolaitosten harjoittaman muun kuin kaupallisen toiminnan rahoittamiseksi, vaikka kyse ei ole kyseisen direktiivin 2 artiklan 1 kohdassa tarkoitettusta ”vastikkeellisesta palvelujen suorituksesta”?

Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, unionin tuomioistuinta pyydetään vastaamaan seuraaviin ennakkoratkaisukysymyksiin:

2) Onko yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 370 artiklaa, luettuna yhdessä liitteessä X olevan A osan 2 kohdan kanssa, tulkittava siten, että jäsenvaltion mahdollisuus kantaa arvonlisäveroa ensimmäisessä kysymyksessä kuvatusta lakisääteisestä medialupamaksusta voi säilyä, jos jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY<sup>(2)</sup> voimaantulon (1.1.1978) jälkeen jäsenvaltio on muuttanut lupamaksujärjestelmää siten, että aiemmin lupamaksu perittiin radio- ja televisiovastaanotinten hallussapidosta ja nyt se peritään minkä tahansa sellaisen laitteen hallussapidosta, jolla voidaan vastaanottaa audiovisuaalisia ohjelmia ja palveluja suoraan, kuten älypuhelimet, tietokoneet jne.?

3) Onko yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 370 artiklaa, luettuna yhdessä liitteessä X olevan A osan 2 kohdan kanssa, tulkittava siten, että jäsenvaltion mahdollisuus kantaa arvonlisäveroa ensimmäisessä kysymyksessä kuvatusta lakisääteisestä medialupamaksusta voi säilyä, jos jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY

voimaantulon (1.1.1978) jälkeen jäsenvaltio on muuttanut lupamaksujärjestelmää siten, että lupamaksutuloista pienempi osuus käytetään kulttuuriministerin harkinnan mukaan i) radio- ja televisiolaitosten, jotka saavat julkista tukea mutta jotka eivät ole itse julkisia, ja ii) media- ja elokuvaorganisaatioiden, jotka myötävaikuttavat radio- ja televisiotoimintaan mutta eivät itse harjoita sitä, rahoittamiseen?

<sup>(1)</sup> EUVL 2006, L 347, s. 1.

<sup>(2)</sup> EYVL 1977, L 145, s. 1.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Sofiyski gradski sad (Bulgaria) on esittänyt 26.8.2022 –  
Rikosoikeudellinen menettely, jossa syytettyinä ovat CI, VF ja DY**

(Asia C-574/22)

(2022/C 424/42)

Oikeudenkäyntikieli: bulgaria

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Sofiyski gradski sad

**Rikosoikeudellisen menettelyn asianosaiset pääasiassa**

CI, VF ja DY

**Ennakkoratkaisukysymys**

Sallivatko 11.2.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 273/2004 <sup>(1)</sup> säännökset, jotka täydentävät Bulgarian rikoskoodeksin (Nakazatelen kodeks) 354a §:n, luettuna yhdessä huumausaineiden ja niiden lähtöaineiden valvonnasta annetun lain (Zakon za kontrol varhu narkotichnite veshtestva i prekursorite) 3 §:n 4 momentin kanssa, blankettisäännöstä, sen, että henkilö, jolla on hallussaan liitteessä I olevaan luokkaan 3 kuuluvaa ainetta eli 585 millilitraa (0,585 litraa) suolahappoa (vetykloridi), todetaan syylliseksi?

<sup>(1)</sup> Huumausaineiden lähtöaineista 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 273/2004 (EUVL 2004, L 47, s. 1).

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 7.9.2022 –  
Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajana on MV**

(Asia C-583/22)

(2022/C 424/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesgerichtshof

**Rikosoikeudenkäynnin asianosaiset pääasiassa**

MV

Muu osapuoli: Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof