

Jos näin on,

- 3) onko assosiaatiosopimuksen 68 artiklan 4 kohtaa tulkittava siten, että se on esteenä yleisen perhe-eläkelain 17 §:n 3 momentissa tarkoitetun asuinvaltioperiaatteen soveltamiselle, jonka johdosta perhe-eläke-etuuden vientiä Algeriaan rajoitetaan?

⁽¹⁾ Euro-Välimeri-sopimus Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Algerian demokraattisen kansantasavallan välisestä assosiaatiosta (EUVL 2005, L 265, s. 2).

Valitus, jonka Ana Carla Mendes de Almeida on tehnyt 26.8.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-334/21, Mendes de Almeida v. neuvosto, 13.6.2022 antamasta määräyksestä

(Asia C-572/22 P)

(2022/C 463/22)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Valittaja: Ana Carla Mendes de Almeida (edustajat: R. Leandro Vasconcelos, P. Almeida Sande ja M. Tavares, advogados)

Muu osapuoli: Euroopan unionin neuvosto

Unionin tuomioistuimen presidentin 16.9.2022 antamalla määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden (Alankomaat) on esittänyt 7.9.2022 – X BV v. Staatssecretaris van Financiën

(Asia C-585/22)

(2022/C 463/23)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

Pääasian asianosaiset

Valittaja: X BV

Vastapuoli: Staatssecretaris van Financiën

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko SEUT 49, SEUT 56 ja/tai SEUT 63 artiklaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan korko verovelvollisen lähiyhtiöltään ottamasta lainavelasta, joka liittyy osuuden hankkimiseen tai laajentamiseen sellaisesta yhtiöstä, joka tämän hankinnan tai laajentamisen jälkeen on lähiyhtiö, ei ole vähennyskelpoinen verovelvollisen voittoa määritettäessä, koska kyseistä velkaa on pidettävä puhtaasti keinotekoisena järjestelynä (tai tällaisen järjestelyn osana) riippumatta siitä, onko kyseinen velka erikseen tarkasteltuna myönnetty markkinaehtoisesti?
 - 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, onko SEUT 49, SEUT 56 ja/tai SEUT 63 artiklaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan verovelvollisen voittoa määritettäessä evätään kokonaan sellaisen koron vähennysoikeus, joka liittyy verovelvollisen lähiyhtiöltä ottamaan lainavelkaan, jota pidetään puhtaasti keinotekoisena järjestelynä (tai tällaisen järjestelyn osana) ja joka liittyy osuuden hankkimiseen tai laajentamiseen yhtiöstä, joka tämän hankinnan tai laajentamisen jälkeen on lähiyhtiö, myös siltä osin kuin tämä korko ei erikseen tarkasteltuna ylitä määrää, jollaisesta riippumattomat yritykset olisivat sopineet?
 - 3) Onko ensimmäiseen ja/tai toiseen kysymykseen annettavan vastauksen kannalta merkitystä sillä, kohdistuuko kyseinen osuuden hankinta tai laajentaminen a) yhtiöön, joka oli verovelvollisen lähiyhtiö jo ennen kyseistä hankintaa tai laajentamista, vai b) yhtiöön, josta tulee verovelvollisen lähiyhtiö vasta kyseisen hankinnan tai laajentamisen jälkeen?
-