

Valittajat esittävät neljänneksi, että yleinen tuomioistuin rikkoi SEUT 263 ja SEUT 296 artiklaa, koska se jätti ottamatta kantaa eräisiin kanneperusteisiin ja koska se laiminlöi perusteluvollisuutensa sen takia, että se korvasi päättelyn, jonka komissio oli tehnyt riidanalaisessa päätöksessä, omalla päättelyllään.

Viidenneksi valittajat toteavat, että yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, koska se katsoi, ettei TIOPA-lain 9A osan 9 luvussa olevaa ”konsernirahoitukseen sovellettavaa poikkeusta” voida oikeuttaa viitejärjestelmän luonteella tai yleisellä rakenteella.

(¹) EUVL 2019, L 216, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberster Gerichtshof (Itävalta) on esittänyt 26.8.2022 – Verein für Konsumenteninformation v. Sofatutor GmbH

(Asia C-565/22)

(2022/C 441/16)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberster Gerichtshof

Pääasian asianosaiset

Revision-valittaja: Verein für Konsumenteninformation

Revision-valituksen vastapuoli: Sofatutor GmbH

Ennakkoratkaisukysymys

Onko direktiivin 2011/83/EU (¹) 9 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että jos etäsopimusta ”jatketään automaattisesti” (direktiivin 6 artiklan 1 kohdan o alakohta), kuluttajalla on uudelleen peruuttamisoikeus?

(¹) Kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta 25.10.2011 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/83/EU (EUVL 2011, L 304, s. 64).

Valitus, jonka Vasile Dumitrescu ja Guido Schwarz ovat tehneet 25.8.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-531/16, Dumitrescu ja Schwarz v. komissio, 15.6.2022 antamasta tuomiosta

(Asia C-567/22 P)

(2022/C 441/17)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittajat: Vasile Dumitrescu ja Guido Schwarz (edustajat: asianajajat L. Levi ja J.-N. Louis)

Muut osapuolet: Euroopan komissio, Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Valittajat vaativat, että unionin tuomioistuin

— kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-531/16, Dumitrescu ja Schwarz v. komissio, 15.6.2022 antaman tuomion

- ottaa tämän asian tutkittavaksi ja toteaa valittajien ensimmäisessä oikeusasteessa nostaman kanteen perustelluksi
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan molemmissa oikeusasteissa

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittajat vetoavat valituksensa tueksi kolmeen valitusperusteeseen.

Ensimmäinen valitusperuste, joka perustuu SEUT 45 artiklan väitettyyn rikkomiseen, unionin yleisen tuomioistuimen perusteluvollisuuden laiminlyöntiin, virheeseen oikeudellisessa luonnehdinnassa ja asiakirja-aineiston huomioon ottamiseen vääristyneellä tavalla.

Toinen valitusperuste, joka perustuu Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen VII liitteessä olevalla 8 artiklalla tavoitellun päämäärän loukkaamiseen, virkamiehen mahdollisuutta säilyttää henkilökohtaisia suhteita pääasiallisten intressiensä keskuksena olevaan paikkaan koskevan yleisen oikeusperiaatteen loukkaamiseen, perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklan rikkomiseen ja asiakirja-aineiston huomioon ottamiseen vääristyneellä tavalla.

Kolmas valitusperuste, joka perustuu yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaamiseen.

Valitus, jonka YT ja YU ovat tehneet 25.8.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-532/16, YT ja YU v. komissio, 15.6.2022 antamasta tuomiosta

(Asia C-568/22 P)

(2022/C 441/18)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittajat: YT ja YU (edustajat: asianajajat L. Levi ja J.-N. Louis)

Muut osapuolet: Euroopan komissio, Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Valittajat vaativat, että unionin tuomioistuin

- kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-532/16, YT ja YU v. komissio, 15.6.2022 antaman tuomion
- ottaa tämän asian tutkittavaksi ja toteaa valittajien ensimmäisessä oikeusasteessa nostaman kanteen perustelluksi
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan molemmissa oikeusasteissa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittajat vetoavat valituksensa tueksi kahteen valitusperusteeseen.

Ensimmäinen valitusperuste, joka perustuu SEUT 45 artiklan väitettyyn rikkomiseen, unionin yleisen tuomioistuimen perusteluvollisuuden laiminlyöntiin, virheeseen oikeudellisessa luonnehdinnassa ja asiakirja-aineiston huomioon ottamiseen vääristyneellä tavalla.

Toinen valitusperuste, joka perustuu Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen VII liitteessä olevalla 8 artiklalla tavoitellun päämäärän loukkaamiseen ja yleisen suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen.
