

Muu osapuoli: Euroopan ulkosuhdehallinto

Unionin tuomioistuin (seitsemäs jaosto) jätti 5.10.2022 antamallaan määräyksellä valituksen tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuivat, ja määräsi, että valittajat vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Valitus, jonka FZ ym. ovat tehneet 2.3.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-618/20, FZ ym. v. komissio, 15.12.2021 antamasta tuomiosta

(Asia C-172/22 P)

(2022/C 441/07)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: FZ ym. (edustaja: asianajaja J.-N. Louis)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Unionin tuomioistuin (seitsemäs jaosto) jätti 5.10.2022 antamallaan määräyksellä valituksen tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuivat, ja määräsi, että valittajat vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Frankfurt am Main (Saksa) on esittänyt 29.7.2022 – AQ v. trendtours Touristik GmbH

(Asia C-511/22)

(2022/C 441/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht Frankfurt am Main

Pääasian asianosaiset

Kantaja ja valittaja: AQ

Vastaaja ja valittajan vastapuoli: trendtours Touristik GmbH

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko matkapaketeista ja yhdistetyistä matkajärjestelyistä sekä asetuksen (EY) N:o 2006/2004 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/83/EU muuttamisesta ja neuvoston direktiivin 90/314/ETY kumoamisesta 25.11.2015 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/2302⁽¹⁾ (jäljempänä matkapakettidirektiivi) 12 artiklan 2 kohdan ensimmäistä virkettä tulkittava siten, että siinä säädetään matkapakettidirektiivin 12 artiklan 1 kohdassa säädetyn peruuttamisoikeuden lisäksi toisesta peruuttamisoikeudesta, jolla on oikeusvaikutuksia vain silloin, kun matkustaja vetoaa siihen peruuttamisilmoituksessaan?
- 2) Onko matkapakettidirektiivin 12 artiklan 2 kohtaa tulkittava siten, että velvollisuus maksaa peruutusmaksu ei lakkaa, jos matkustaja ei ole matkapakettisopimuksen peruuttamista koskevassa ilmoituksessaan maininnut sille mitään syytä tai on maininnut syyn, joka ei liity väistämättömään ja poikkeukselliseen olosuhteeseen?

⁽¹⁾ EUVL 2015, L 326, s. 1.