

- 12) Kun laissa 20/2021 vahvistetaan korvaus, jonka enimmäismäärä on 20 päiväpalkkaa palveluvuotta kohti ja enintään 12 kuukauden palkka, onko se unionin lainsäädännön vastainen 2.8.1993 annetun unionin tuomioistuimen tuomion C-271/91⁽¹³⁾, Marshall, ja 17.12.2015 annetun unionin tuomioistuimen tuomion C-407/14⁽¹⁴⁾, Arjona, valossa, sillä niiden mukaan unionin oikeus on esteenä sille, että henkilölle irtisanomisesta aiheutuneesta vahingosta maksettavalle korvaukselle asetettaisiin etukäteen yläraja?

⁽¹⁾ Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY), Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE) ja julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) tekemästä määräaikaista työtä koskevasta puitesopimuksesta 28.6.1999 annettu neuvoston direktiivi 1999/70/EY (EYVL 1999, L 175, s. 43).

⁽²⁾ Tuomio 17.4.2018, Egenberger (C-414/16, EU:C:2018:257).

⁽³⁾ Tuomio 15.4.2008, Impact (C-268/06, EU:C:2008:223).

⁽⁴⁾ Tuomio 25.10.2018, Sciotto (C-331/17, EU:C:2018:859).

⁽⁵⁾ Tuomio 13.1.2022, MIUR ja Ufficio Scolastico Regionale per la Campania (C-282/19, EU:C:2022:3).

⁽⁶⁾ Tuomio 13.3.2014, Nierodzik (C-38/13, EU:C:2014:152).

⁽⁷⁾ Tuomio 14.9.2016, De Diego Porras (C-596/14, EU:C:2016:683).

⁽⁸⁾ Tuomio 2.6.2021, SUSH ja CGT Sanidad de Madrid (C-103/19, ei julkaistu, EU:C:2021:460).

⁽⁹⁾ Tuomio 9.2.2017, Rodrigo Sanz (C-443/16, EU:C:2017:109).

⁽¹⁰⁾ Tuomio 14.9.2016, Pérez López (C-16/15, EU:C:2016:679).

⁽¹¹⁾ Tuomio 21.11.2018, de Diego Porras (C-619/17, EU:C:2018:936).

⁽¹²⁾ Tuomio 7.3.2018, Santoro (C-494/16, EU:C:2018:166).

⁽¹³⁾ Tuomio 2.8.1993, Marshall (C-271/91, EU:C:1993:335).

⁽¹⁴⁾ Tuomio 17.12.2015, Arjona Camacho (C-407/14, EU:C:2015:831).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal Supremo (Espanja) on esittänyt 15.7.2022 – Maxi Mobility Spain SLU v. Comunidad de Madrid, Asociación Nacional del Taxi ja Asociación Taxi Project 2.0

(Asia C-475/22)

(2022/C 472/32)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Supremo

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Maxi Mobility Spain SLU

Vastapuolet: Comunidad de Madrid, Asociación Nacional del Taxi ja Asociación Taxi Project 2.0

Ennakkoratkaisukysymykset

Espanjan kansallisessa lainsäädännössä taksipalvelua pidetään yleisen edun mukaisena kuljettajan henkilöajoneuvolla tarjoamana kaupunkiliikennemuotona, ja tästä syystä siihen sovelletaan tiukkaa hallinnollista sääntelyä, jolla pyritään turvaamaan tietyt laatuun, kuluttajansuojaan ja liikenne- ja ympäristöpolitiikkaan liittyvät tavoitteet, hintojen valvonta mukaan luettuna. Kyseisen kansallisen lainsäädännön valossa tiedustellaan seuraavaa:

1. Onko sijoittautumisvapauden kanssa yhteensopivaa se, että muille kuljettajan henkilöajoneuvolla tarjoamille kaupunkiliikennepalveluille, kuten VTC-palveluille, asetetaan suhteellisuusperiaatetta noudattaen rajoituksia sen varmistamiseksi, että nämä muut kaupunkiliikennetoiminnan muodot sopivat yhteen taksitoiminnan kanssa ja täydentävät sitä?
2. Jos edelliseen kysymykseen vastataan myöntävästi, onko sijoittautumisvapauden kanssa yhteensopivaa se, että muita kuljettajan henkilöajoneuvolla tarjoamia kaupunkiliikennepalveluja kuin taksipalveluja, kuten VTC-palveluja, rajoitetaan konkreettisesti toimenpiteellä, jolla kyseisten palvelujen tarjoamiseen myönnettävien lupien enimmäismäärä suhteutetaan taksilupien lukumäärään, kuten Espanjan lainsäädännössä enintään yhteen lupaan kutakin 30:tä taksilupaa kohden, ja jota toimivaltaisen viranomaisen on sovellettava suhteellisuusperiaatetta noudattaen?
3. Voidaanko VTC-palvelujen rajoittamista edellisessä kysymyksessä tarkoitettulla toimenpiteellä, jolla lupien suhdeluksi vahvistetaan 1:30, pitää yhteensopivana SEUT 107 artiklassa tarkoitettua valtiontukien kiellon kanssa?