

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberlandesgericht Wien (Itävalta) on esittänyt 25.4.2022 – G. K.,
B. O. D. GmbH ja S. L.**

(Asia C-281/22)

(2022/C 318/32)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberlandesgericht Wien

Pääasian asianosaiset

Valittajat: G. K., B. O. D. GmbH ja S. L.

Muu osapuoli: Österreichischer Delegierter Europäischer Staatsanwalt

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko unionin oikeutta, erityisesti tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) perustamisessa 12.10.2017 annetun neuvoston asetuksen (EU) 2017/1939 ⁽¹⁾ 31 artiklan 3 kohdan ensimmäistä alakohtaa ja 32 artiklaa tulkittava siten, että silloin, kun rajat ylittävän tutkinnan yhteydessä avustavan valtuutetun Euroopan syyttäjän jäsenvaltiossa toteutettavalle toimenpiteelle tarvitaan tuomioistuimen lupa, on tutkittava kaikki aineelliset seikat, kuten rikosoikeudellinen vastuu, epäily syyllisyydestä, tarpeellisuus ja oikeasuhteisuus?
- 2) Onko tässä tarkastelussa otettava huomioon se, onko asiaa käsittelevän valtuutetun Euroopan syyttäjän jäsenvaltion tuomioistuin jo tutkinut kyseisen toimenpiteen hyväksyttävyyden tämän jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti?
- 3) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi ja toiseen kysymykseen vastataan myöntävästi: missä laajuudessa laillisuusvalvonta on suoritettava avustavan valtuutetun Euroopan syyttäjän jäsenvaltiossa?

⁽¹⁾ EUVL 2017, L 283, s. 1.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Sąd Okręgowy w Warszawie (Puola) on esittänyt 3.5.2022 – YQ ja RJ
v. Getin Noble Bank S.A.**

(Asia C-287/22)

(2022/C 318/33)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Sąd Okręgowy w Warszawie

Pääasian asianosaiset

Valittajat: YQ ja RJ

Vastaaja: Getin Noble Bank S.A.

Ennakkoratkaisukysymys

Ovatko direktiivin 93/13 (¹) 6 artiklan 1 kohta ja 7 artiklan 1 kohta tehokkuus- ja suhteellisuusperiaatteen valossa esteenä sellaiselle kansallisten säännösten tai kansallisen oikeuskäytännön tulkinnalle, jonka mukaan kansallinen tuomioistuin voi erityisesti siksi, että kuluttajalla on velvollisuus täyttää sopimus elinkeinonharjoittajan kanssa, tai elinkeinonharjoittajan hyvän taloudellisen tilanteen vuoksi olla hyväksymättä kuluttajan turvaamistoimihakemusta (kanteen turvaaminen), jossa on kyse sellaisen sopimuksen täyttämisen keskeyttämisestä menettelyn keston ajaksi, joka todennäköisesti todetaan pätemättömäksi siksi, että siitä on poistettu kohtuuttomat sopimusehdot?

(¹) Kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annettu neuvoston direktiivi 93/13/ETY (EYVL L 95, s. 29).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Supremo Tribunal Administrativo (Portugali) on esittänyt 3.5.2022 – NOS-SGPS SA v. Autoridade Tributária e Aduaneira

(Asia C-290/22)

(2022/C 318/34)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Supremo Tribunal Administrativo

Pääasian asianosaiset

Kantaja: NOS-SGPS SA

Vastaaja: Autoridade Tributária e Aduaneira

Ennakkoratkaisukysymys

Kuuluuko yhtiöosuusien hallinnointiyhtiö (SGPS), jonka kotipaikka on Portugalissa, johon sovelletaan 30.12.1988 annettua lakiasetusta (Decreto-Lei) nro 495/88 ja jonka ainoana toimialana on hallinnoida sellaisten muiden yhtiöiden yhtiöosuuksia, jotka eivät toimi vakuutusosalalla, direktiivin 2013/36/EY (¹) 3 artiklan 1 kohdan 22 alakohdassa ja asetuksen (EU) N:o 575/2013 (²) 4 artiklan 1 kohdan 26 alakohdassa tarkoitetun rahoituslaitoksen käsitteen piiriin?

(¹) Oikeudesta harjoittaa luottolaitostoimintaa ja luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusvalvonnasta, direktiivin 2002/87/EY muuttamisesta sekä direktiivien 2006/48/EY ja 2006/49/EY kumoamisesta 26.6.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/36/EU (EUVL 2013, L 176, s. 338).

(²) Luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusvaatimuksista ja asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta 26.6.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 575/2013 (EUVL 2013, L 176, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Köln (Saksa) on esittänyt 5.5.2022 – A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG ja Carglass GmbH v. FCA Italy SpA

(Asia C-296/22)

(2022/C 318/35)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht Köln

Pääasian asianosaiset

Kantajat: A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG ja Carglass GmbH

Vastaaja: FCA Italy SpA