

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal da Relação de Lisboa (Portugali) on esittänyt 20.4.2022 –
Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI) v. Victoria
Seguros S.A.**

(Asia C-264/22)

(2022/C 284/20)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal da Relação de Lisboa

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI)

Vastapuoli: Victoria Seguros S.A.

Ennakkoratkaisukysymys

Sovelletaanko vahingonkorvausoikeuden vanhentumiseen onnettomuuden tapahtumapaikan lainsäädäntöä (Portugalin lainsäädäntöä) 11.7.2007 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 864/2007⁽¹⁾ (Rooma II) 4 artiklan 1 kohdassa ja 15 artiklan h alakohdassa säädetyin mukaisesti vai tuleeko kyseisen asetuksen 19 artiklan perusteella sovellettavaksi siksi, että vaatimuksen esittää vahingonkärsijän sijaantulija, sijaantulijana olevan kolmannen osapuolen lainsäädäntö (Ranskan lainsäädäntö)?

⁽¹⁾ Sopimukseen perustumattomiin velvoitteisiin sovellettavasta laista 11.7.2007 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 864/2007 (Rooma II) – EUVL 2007, L 199, s. 40

**Valitus, jonka United Parcel Service, Inc. on tehnyt 3.5.2022 unionin yleisen tuomioistuimen
(seitsemäs laajennettu jaosto) asiassa T-834/17, United Parcel Service v. komissio, 23.2.2022
antamasta tuomiosta**

(Asia C-297/22 P)

(2022/C 284/21)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: United Parcel Service, Inc. (edustajat: A. Ryan, solicitor, W. Knibbeler, F. Roscam Abbing, A. Pliego Selie ja T. C. van Helfteren, advocaten, sekä F. Hoseinian, advokat)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen tuomion, kuten valituskirjelmässä vaaditaan
- antaa lopullisen tuomion ja määrää valittajalle näissä SEUT 340 artiklan mukaisissa menettelyissä aiheutuneen vahingon korvaamisesta sovellettavine korkoineen siten kuin ensimmäisessä oikeusasteessa vaadittiin tai vaihtoehtoisesti palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen ratkaistavaksi unionin tuomioistuimen antaman tuomion mukaisesti ja
- velvoittaa komission korvaamaan tässä oikeudenkäynnissä ja unionin yleisessä tuomioistuimessa käydyssä oikeudenkäynnissä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja väittää ensimmäisellä valitusperusteella, että unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisia virheitä, koska se totesi, että komission ekonometrisen mallin osalta tekemä vakava menettelyvirhe (ja sen toteamat huomattavat sääntöjenvastaisuudet) ei riitä osoittamaan syy-yhteyttä, ja koska se ei pitänyt ekonometriseen malliin liittyviä huomattavia sääntöjenvastaisuuksia vastuun synnyttävänä riittävän vakavana sääntöjen rikkomisena.