

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Stappert Deutschland GmbH

Vastaaja: Hauptzollamt Hannover

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Kattaako unionin tullikoodeksia koskevan delegoidun asetuksen⁽¹⁾ liitteessä 22-01 säädetystä HS-nimikkeistön alanimikettä 7304 41 koskevassa alkuperäsäännössä käytetty käsite ”profiiliputket”, jonka mukaan alkuperämaa muuttuu, jos ”luokittelu muuttuu alanimikkeen 7304 49 profiiliputkista” (profiiliputkia koskeva alkuperäsääntö), HS-nimikkeistön alanimikkeeseen 7304 49 kuuluvan kuumavalmistetun aineksen, joka on suora ja jonka seinämitat ovat tasapaksut ja joka ei täytä jonkin teknisen standardin mukaisia vaatimuksia saumattomille kuumavalmistetuille ruostumattomille teräsputkille ja josta valmistetaan kylmäkäsittelyssä putkia, joiden poikkileikkaus ja seinämitan paksuus on eri?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi tai jos ensimmäiseen kysymykseen ei ole tarpeen vastata: Onko profiiliputkia koskeva alkuperäsääntö unionin tullikoodeksin⁽²⁾ 60 artiklan 2 kohdan ja 284 artiklan sekä SEUT 290 artiklan vastainen, kun
 - a) sitä ei ole perusteltu,
 - b) se on liian epätasällinen tai
 - c) alkuperämaan määrittelyssä ei oteta huomioon jalostustapoja, jotka unionin tullikoodeksin 60 artiklan 2 kohdan mukaan johtaisivat siihen, että tavaran alkuperämaa on maa, jossa aineksia käsitellään kyseisellä tavalla[?]
- 3) Jos toiseen kysymykseen vastataan myöntävästi: Määräytyykö pääasiassa HS-nimikkeistön alanimikkeeseen 7304 41 kuuluvien tavaroiden alkuperämaa unionin tullikoodeksia koskevan delegoidun asetuksen liitteessä 22-01 säädetyn alanimikettä 7304 41 koskevan alkuperäsäännön ”CTH”, kyseisen asetuksen liitteessä 22-01 säädetyn HS-nimikkeistön ryhmän 73 jäännössäännön vai unionin tullikoodeksin 60 artiklan 2 kohdan mukaan?

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 täydentämisestä tietyistä unionin tullikoodeksin säännöksiä koskevien yksityiskohtaisten sääntöjen osalt 28.7.2015 annettu komission delegoitu asetusta (EU) 2015/2446 (EUVL 2015, L 343, s. 1).

⁽²⁾ Unionin tullikoodeksista 9.10.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) N:o 952/2013 (EUVL 2013, L 269, s. 1).

Kanne 25.3.2022 – Euroopan komissio v. Portugalin tasavalta

(Asia C-220/22)

(2022/C 257/30)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: I. Melo Sampaio ja M. Noll-Ehlers)

Vastaaja: Portugalin tasavalta

Vaatimukset

- On todettava, että Portugali ei ole noudattanut ilmanlaadusta ja sen parantamisesta 21.5.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/50/EY⁽¹⁾ 13 artiklan 1 kohdan, luettuna yhdessä saman direktiivin liitteessä XI olevan B osan kanssa, mukaisia velvoitteitaan, koska se on ylittänyt 1.1.2010 lukien järjestelmällisesti ja jatkuvasti typpidioksidin vuotuisen raja-arvon seuraavilla alueilla: PT-3001 Lisboa Norte, PT-1004 Porto Litoral ja PT-1009 Entre Douro e Minho (aiemmin PT-1001 Braga)

- on todettava, että Portugali ei ole noudattanut direktiivin 2008/50/EY 23 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteitaan, erikseen ja yhdessä mainitun direktiivin liitteessä XV olevan A osan kanssa, kaikkien näiden alueiden osalta, eikä erityisesti sille 23 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan nojalla kuuluvaa velvoitetta toteuttaa asianmukaisia toimenpiteitä, jotta ylityksen kesto jää mahdollisimman lyhyeksi
- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Portugalin toimittamat tiedot osoittavat, että tämä jäsenvaltio ei ole noudattanut 1.1.2010 lukien direktiivin 2008/50/EY 13 artiklan 1 kohdan, luettuna yhdessä saman direktiivin liitteessä XI olevan B osan kanssa, mukaisia velvoitteitaan seuraavien alueiden osalta: Porto Litoral (PT-1004), Entre Douro e Minho (PT-1009) ja Lisboa Norte (PT-3001).

Portugalin viranomaiset eivät myöskään ole toteuttaneet tai panneet täytäntöön kaikkia asianmukaisia toimenpiteitä, jotka ovat tarpeen sen takaamiseksi, että typpidioksidin vuotuisen raja-arvon, josta säädetään direktiivin 2008/50/EY 13 artiklan 1 kohdassa, luettuna yhdessä saman direktiivin liitteessä XI olevan B osan kanssa, ylityksen kesto seuraavilla alueilla: Lisboa Norte (PT-3001), Porto Litoral (PT-1004) ja Entre Douro e Minho (PT-1009) jää mahdollisimman lyhyeksi siten kuin mainitun direktiivin 23 artiklan 1 kohdassa edellytetään.

(¹) EUVL 2008, L 152, s. 1

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Consiglio di Stato (Italia) on esittänyt 31.3.2022 – Nexive Commerce Srl ym. v. Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni ym.

(Asia C-226/22)

(2022/C 257/31)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Consiglio di Stato

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Nexive Commerce Srl, Nexive Scarl, Nexive Services Srl, Nexive Network Srl, Nexive SpA, Brt SpA, A.I.C.A.I. Associazione Italiana Corrieri Aerei Internazionali, DHL Express (Italia) Srl, TNT Global Express Srl, Fedex Express Italy Srl, United Parcel Service Italia Srl, General Logistics Systems Enterprise Srl, General Logistics Systems Italy SpA ja Federal Express Europe Inc. Filiale Italiana

Vastaajat: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Economia e delle Finanze ja Ministero dello Sviluppo Economico

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko yhteisön postipalvelujen sisämarkkinoiden kehittämistä ja palvelun laadun parantamista koskevista yhteisistä säännöistä 15.12.1997 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/67/EY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivin 97/67/EY (¹) muuttamisesta yhteisön postipalvelujen sisämarkkinoiden täysimääräisen toteuttamisen osalta 20.2.2008 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2008/6/EY (²), 9 artiklan 2 kohdan toisen alakohdan neljättä luetelmakohtaa ja 3 kohtaa sekä 22 artiklaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä nyt käsiteltävän asian kannalta merkityksellisen Italian lainsäädännön (joka ilmenee 23.12.2005 annetun lain nro 266 1 §:n 65 ja 66 momentista ja 24.4.2017 annetun asetuksen (decreto legge) nro 50, josta on muutettuna tullut 21.6.2017 annettu laki nro 96, 65 §:stä) kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jossa sallitaan se, että velvollisuus osallistua taloudellisesti postialan sääntelyviranomaisen toimintakustannuksiin asetetaan yksinomaan postialan toimijoille, mukaan lukien toimijat, jotka eivät tarjoa yleispalvelun soveltamisalaan kuuluvia palveluja, jolloin hyväksytään mahdollisuus sulkea pois kaikenlainen valtion tulo- ja menoarviosta suoritettava julkinen yhteisrahoitus?