

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Rechtbank Den Haag, zittingsplaats 's-Hertogenbosch (Alankomaat) on esittänyt 18.3.2022 – F v. Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid**

(Asia C-208/22)

(2022/C 257/28)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats 's-Hertogenbosch

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: F

Vastaaja: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko Dublin-asetusta<sup>(1)</sup>, kun otetaan huomioon sen johdanto-osan 3, 32 ja 39 perustelukappale ja kun kyseistä asetusta luetaan yhdessä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 1, 4, 18, 19 ja 47 artiklan kanssa, tulkittava ja sovellettava siten, että valtioiden välisen luottamuksen periaate on varaukseton, joten se, että hakemuksen käsittelystä mahdollisesti vastuussa oleva jäsenvaltio rikkoo vakavasti ja järjestelmällisesti unionin oikeutta sellaisien kolmansien valtioiden kansalaisten osalta, jotka eivät ole (vielä) Dublin-palajia, ennen kyseisten henkilöiden siirtämistä, estää ehdottomasti siirtämisen kyseiseen jäsenvaltioon?
- 2) Jos edelliseen kysymykseen vastataan kieltävästi, onko Dublin-asetuksen 3 artiklan 2 kohtaa, luettuna yhdessä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 1, 4, 18, 19 ja 47 artiklan kanssa, tulkittava siten, että jos hakemuksen käsittelystä mahdollisesti vastuussa oleva jäsenvaltio rikkoo vakavasti ja rakenteellisesti unionin oikeutta, siirron toteuttava jäsenvaltio ei voi nojautua valtioiden välisen luottamuksen periaatteeseen, vaan sen on poistettava kaikki epäilyt tai tehtävä uskottavaksi, että hakija ei siirron jälkeen joudu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 4 artiklan vastaiseen tilanteeseen?
- 3) Mitä todistelukeinoja käyttäen hakija voi tukea väitettään, jonka mukaan Dublin-asetuksen 3 artiklan 2 kohta on esteenä hänen siirtämiselleen, ja mikä on tältä osin käytettävä näyttökynnys? Kun otetaan huomioon Dublin-asetuksen johdanto-osan perustelukappaleissa olevat viittaukset unionin säännöstöön, onko siirron toteuttavalla jäsenvaltiolla yhteistyö- ja/tai varmistautumisvelvollisuus, tai onko sen siinä tapauksessa, että kolmansien maiden kansalaisten perusoikeuksia loukataan vakavasti ja rakenteellisesti, saatava hakemuksen käsittelystä vastuussa olevalta jäsenvaltiolta yksilölliset takeet siitä, että hakijan perusoikeuksia (tosiaan) kunnioitetaan siirron jälkeen? Onko vastaus tähän kysymykseen erilainen, jos hakija ei pysty esittämään näyttöä, koska hän ei voi tukea johdonmukaisia ja yksityiskohtaisia lausumiaan asiakirjoilla, kun tätä ei lausumien luonteen vuoksi voida odottaakaan?
- 4) Ovatko vastaukset kolmanteen ennakkoratkaisukysymykseen sisältyviin kysymyksiin erilaiset, jos hakija tekee uskottavaksi, että viranomaisille valittaminen ja/tai muutoksenhakuaineiden käyttäminen ei ole mahdollista ja/tai tehokasta hakemuksen käsittelystä vastuussa olevassa jäsenvaltiossa?

<sup>(1)</sup> Kolmannen maan kansalaisen tai kansalaisuudettoman henkilön johonkin jäsenvaltioon jättämän kansainvälistä suojelua koskevan hakemuksen käsittelystä vastuussa olevan jäsenvaltion määrittämisperusteiden ja -menettelyjen vahvistamisesta 26.6.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) N:o 604/2013 (EUVL 2013, L 180, s. 31).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Finanzgericht Hamburg (Saksa) on esittänyt 18.3.2022 – Stappert Deutschland GmbH v. Hauptzollamt Hannover**

(Asia C-210/22)

(2022/C 257/29)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Finanzgericht Hamburg

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Stappert Deutschland GmbH

*Vastaaja:* Hauptzollamt Hannover

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Kattaako unionin tullikoodeksia koskevan delegoidun asetuksen<sup>(1)</sup> liitteessä 22-01 säädettyä HS-nimikkeistön alanimikettä 7304 41 koskevassa alkuperäsäännössä käytetty käsite ”profiiliputket”, jonka mukaan alkuperämaa muuttuu, jos ”luokittelu muuttuu alanimikkeen 7304 49 profiiliputkista” (profiiliputkia koskeva alkuperäsääntö), HS-nimikkeistön alanimikkeeseen 7304 49 kuuluvan kuumavalmistetun aineksen, joka on suora ja jonka seinämitat ovat tasapaksut ja joka ei täytä jonkin teknisen standardin mukaisia vaatimuksia saumattomille kuumavalmistetuille ruostumattomille teräsputkille ja josta valmistetaan kylmäkäsittelyssä putkia, joiden poikkileikkaus ja seinämitan paksuus on eri?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi tai jos ensimmäiseen kysymykseen ei ole tarpeen vastata: Onko profiiliputkia koskeva alkuperäsääntö unionin tullikoodeksin<sup>(2)</sup> 60 artiklan 2 kohdan ja 284 artiklan sekä SEUT 290 artiklan vastainen, kun
  - a) sitä ei ole perusteltu,
  - b) se on liian epätasällinen tai
  - c) alkuperämaan määrittelyssä ei oteta huomioon jalostustapoja, jotka unionin tullikoodeksin 60 artiklan 2 kohdan mukaan johtaisivat siihen, että tavaran alkuperämaa on maa, jossa aineksia käsitellään kyseisellä tavalla[?]
- 3) Jos toiseen kysymykseen vastataan myöntävästi: Määräytyykö pääasiassa HS-nimikkeistön alanimikkeeseen 7304 41 kuuluvien tavaroiden alkuperämaa unionin tullikoodeksia koskevan delegoidun asetuksen liitteessä 22-01 säädetyn alanimikettä 7304 41 koskevan alkuperäsäännön ”CTH”, kyseisen asetuksen liitteessä 22-01 säädetyn HS-nimikkeistön ryhmän 73 jäännössäännön vai unionin tullikoodeksin 60 artiklan 2 kohdan mukaan?

<sup>(1)</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 täydentämisestä tietyt unionin tullikoodeksin säännöksiä koskevien yksityiskohtaisten sääntöjen osalt 28.7.2015 annettu komission delegoitu asetukset (EU) 2015/2446 (EUVL 2015, L 343, s. 1).

<sup>(2)</sup> Unionin tullikoodeksista 9.10.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 952/2013 (EUVL 2013, L 269, s. 1).

**Kanne 25.3.2022 – Euroopan komissio v. Portugalin tasavalta**

(Asia C-220/22)

(2022/C 257/30)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: I. Melo Sampaio ja M. Noll-Ehlers)

*Vastaaja:* Portugalin tasavalta

**Vaatimukset**

— On todettava, että Portugali ei ole noudattanut ilmanlaadusta ja sen parantamisesta 21.5.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/50/EY<sup>(1)</sup> 13 artiklan 1 kohdan, luettuna yhdessä saman direktiivin liitteessä XI olevan B osan kanssa, mukaisia velvoitteitaan, koska se on ylittänyt 1.1.2010 lukien järjestelmällisesti ja jatkuvasti typpidioksidin vuotuisen raja-arvon seuraavilla alueilla: PT-3001 Lisboa Norte, PT-1004 Porto Litoral ja PT-1009 Entre Douro e Minho (aiemmin PT-1001 Braga)