

Ennakkoratkaisukysymys

Onko ihmisille tarkoitettujen lääkkeiden hintojen sääntelytoimenpiteiden avoimuudesta ja niiden soveltamisesta kansallisissa sairausvakuutusjärjestelmissä 21.12.1988 annetun neuvoston direktiivin 89/105/ETY⁽¹⁾ 4 artiklaa tulkittava siten, että ”kaikkia lääkkeitä tai tiettyjä lääkeryhmiä koskevan hintasulun” käsitettä sovelletaan toimenpiteeseen, jolla on tarkoitus valvoa lääkkeiden hintoja mutta joka koskee ainoastaan tiettyjä lääkkeitä erikseen tarkasteltuina ja jota ei voida soveltaa kaikkiin lääkkeisiin tai edes tiettyihin lääkeryhmiin, kun takeilla, jotka tässä artiklassa liitetään siinä määriteltyyn hintasulkua koskevaan toimenpiteeseen, ei ole tällaisen toimenpiteen kannalta merkitystä tai kohdetta?

(¹) EYVL 1989, L 40, s. 8.

Valitus, jonka Liam Jenkinson on tehnyt 20.1.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (laajennettu toinen jaosto) asiassa T-602/15 RENV, Jenkinson v. neuvosto ym., 10.11.2021 antamasta tuomiosta

(Asia C-46/22 P)

(2022/C 119/39)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Liam Jenkinson (edustaja: asianajaja N. de Montigny)

Muut osapuolet: Euroopan unionin neuvosto, Euroopan komissio, Euroopan ulkosuhdehallinto, Eulex Kosovo

Vaatimukset

- Valitus on hyväksyttävä ja valituksenalainen tuomio on kumottava
- Asia on ratkaistava ja valittajan ensimmäisessä oikeusasteessa esittämät vaatimukset on hyväksyttävä
- Toissijaisesti asia on palautettava unionin yleiseen tuomioistuimeen, jotta se ratkaisee asian
- Vastaajat on veloitettava vastaamaan kaikista oikeudenkäyntikuluista valitusmenettelyssä ja jokaisessa sitä edeltäneessä menettelyssä (T-602/15, C-43/17 P ja T-602/15 RENV).

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Ensimmäinen valitusperuste koskee esitettyjen vaatimusten ja perusteluiden virheellistä tulkintaa siltä osin kuin unionin yleinen tuomioistuin jätti valvontansa ulkopuolelle oikeudenkäyntiväitteeseen perustuvat vaatimukset.

Toinen valitusperuste koskee valittajan esittämien tosiseikkojen ja oikeudellisten seikkojen ja siis kanteen kohteen supistamista siltä osin kuin unionin yleinen tuomioistuin tarkasteli vain valittajan viimeistä työsuhdetta Mission Eulex Kosovon palveluksessa.

Kolmas valitusperuste koskee valituksenalaista tuomiota siltä osin kuin siinä hylätään pääasiallisesti esitetty ensimmäinen kanneperuste.

Neljäs valitusperuste koskee unionin työntekijöiden yhdenvertaisen kohtelun periaatteen virheellistä soveltamista ja SEUT 336 artiklan rikkomista, koska unionin yleinen tuomioistuin teki tyhjäksi unionin lainsäätäjän aikomuksen tarjota kaikille palkansaajille sosiaaliturvan vähimmäistaso. Valittajan mukaan unionin yleinen tuomioistuin sovelsi virheellisesti oikeusvaltion käsitettä sulkiessaan pois vastaajien sopimussuhteen ulkopuolisen vastuun.

Viides valitusperuste koskee ensimmäisessä oikeusasteessa toissijaisesti esitetyn kolmannen kanneperusteen tutkimatta jättämisestä. Joka tapauksessa unionin yleisen tuomioistuimen olisi pitänyt tutkia viran puolesta tietyt oikeusjärjestyksen perusteisiin kuuluvat perusteet ja arvioida tapaus asiakysymyksen osalta.