



Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 12.10.2023 – Larko v. komissio

(asia C-445/22 P)¹

Muutoksenhaku – Tukitoimenpiteet, joita Kreikan viranomaiset ovat toteuttaneet valittajan hyväksi yrityksen yksityistämishjelman yhteydessä – Pääomanlisäys ja valtiontakaukset – Euroopan komission päätös, jossa todetaan, että nämä toimenpiteet ovat sisämarkkinoille soveltumatonta valtiontukea

1. *Valtiontuki – Käsite – Arviointi yksityisen sijoittajan näkökulmasta – Arviointi riidanalaisen liiketoimen ja sen asiayhteyden kaikkien merkityksellisten tekijöiden kannalta – Komission todistustaakka – Jäsenvaltion velvollisuus esittää komission pyynnöstä kaikki merkitykselliset seikat yksityistä sijoittajaa koskevan periaatteen tutkimiseksi – Mainitun velvollisuuden noudattamatta jättäminen – Seuraukset – Komission velvollisuus perustaa päätöksensä, jolla tuki todetaan sisämarkkinoille soveltumattomaksi ja määrätään palautettavaksi, tietyssä määrin luotettaviin ja johdonmukaisiin seikkoihin*

(SEUT 107 artiklan 1 kohta)

(ks. 28–34 ja 98 kohta)

2. *Valtiontuki – Käsite – Arviointi yksityisen sijoittajan näkökulmasta – Arviointi riidanalaisen liiketoimen ja sen asiayhteyden kaikkien merkityksellisten tekijöiden kannalta – Kyseistä toimenpidettä koskevan päätöksen tekohetkellä käytettävissä olleiden tietojen ja vallinneiden kehitysnäkymien huomioon ottaminen – Kyseisen toimenpiteen toteuttamisen jälkeisten seikkojen huomioon ottaminen – Käsitteen ulkopuolelle jääminen*

(SEUT 107 artiklan 1 kohta)

(ks. 35 ja 90 kohta)

3. *Valtiontuki – Komission suorittama tutkinta – Komission harkintavallan käytön yhteydessä annetut suuntaviivat – Oikeudellinen luonne – Ohjeelliset menettelysäännöt, jotka merkitsevät komission oman harkintavallan rajoittamista – Tiedonanto takauksina myönnettävistä valtiontuista – Jäsenvaltioihin kohdistuva sitova vaikutus – Ei ole*

¹ EUVL C 340, 31.1.2022.

(SEU 4 artiklan 3 kohta; SEUT 107 artiklan 3 kohdan b alakohta ja SEUT 108 artiklan 3 kohta; komission tiedonannossa 2008/C 155/02 oleva 3.2 kohta)

(ks. 36–39 ja 78 kohta)

4. *Muutoksenhaku – Kanneperusteet – Tosiseikkojen ja selvitysaineiston virheellinen arviointi – Unionin tuomioistuimen harjoittama selvitysaineiston arvioinnin valvonta – Tutkimatta jättäminen selvitysaineiston vääristämistä lukuun ottamatta*

(SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta)

(ks. 56 ja 100 kohta)

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.

- 2) Larko Geniki Metalleftiki kai Metallourgiki AE velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.