

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 63 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu, koska valituslautakunta arvioi virheellisesti sitä, merkitseekö menettämiskaava väärinkäyttöä.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu, koska valituslautakunta arvioi virheellisesti tavaramerkin tosiasiallista käyttöä.

Kanne 3.11.2021 – Balaban v. EUIPO (Stahlwerk)

(Asia T-705/21)

(2022/C 37/54)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset*Kantaja:* Okan Balaban (Bornheim, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Schaaf)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus EU-sanamerkiksi Stahlwerk – Rekisteröintihakemus nro 18 235 592*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 2.9.2021 asiassa R 77/2021-1 tekemä päätös**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa vastaajan hakemusnumerosta 18 235 592 18.11.2020 tekemän hylkäävän päätöksen sekä riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin hakemus hylättiin osittain, ja velvoittaa vastaajan rekisteröimään tavaramerkin kaikkien niiden tavaroiden ja palveluiden osalta, joille rekisteröintiä haetaan
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohta

Kanne 3.11.2021 – Balaban v. EUIPO (Stahlwerkstatt)

(Asia T-706/21)

(2022/C 37/55)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset*Kantaja:* Okan Balaban (Bornheim, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Schaaf)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus sanamerkin Stahlwerkstatt rekisteröinnistä EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 18 219 170

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 2.9.2021 asiassa R 1987/2020-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- muuttaa vastaajan 27.8.2020 tekemää hylkäyspäätöstä ja valituksenalaista päätöstä sekä velvoittaa vastaajan rekisteröimään tavaramerkin luokkaan 41 kuuluvia koulutus- ja opetuspalveluja varten
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen.

Kanne 5.11.2021 – Cellnex Telecom ja Retevisión I v. komissio

(Asia T-715/21)

(2022/C 37/56)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantajat: Cellnex Telecom, SA (Madrid, Espanja) ja Retevisión I, SA (Madrid) (edustajat: asianajajat J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo ja N. Bayón Fernández)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan kanteessa esitetyt kumoamisperusteet tutkittaviksi ja hyväksymään ne
- kumoamaan valtiontuesta SA.28599 (C 23/2010) (ex NN 36/2010, ex CP 163/2009), jota Espanja on myöntänyt maanpäällisen verkon digitaali-televisiolle syrjäisillä ja vähemmän kaupungistuneilla alueilla (Castilla-La Manchan ulkopuolella), 10.6.2021 annetun komission päätöksen ⁽¹⁾
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kahteen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 108 artiklan 2 kohdassa määrätyn menettelyn ilmeiseen rikkomiseen ja sellaisten menettelyllisten oikeuksien loukkaamiseen, joita unionin oikeudessa annetaan asianomaisille osapuolille