

2. Toinen kanneperuste, joka perustuu tuen yhteensopivuuteen SEUT 106 artiklan 2 kohdassa määrätyn poikkeuksen kanssa – Määräysten rikkominen – Perusteluvollisuuden laiminlyönti
- Kantaja väittää tältä osin, että 17.6.2021 annettua päätöstä rasittaa joka tapauksessa ilmeinen unionin säännösten tulkinta- ja soveltamisvirhe sekä perusteluvollisuuden laiminlyönti vastaajan osalta siltä osin kuin komissio jätti – tekemättä ainoatakaan arviointia tältä osin – Società Navigazione Siciliana SCpA:lle myönnetyn tuen SEUT 106 artiklan 2 kohdassa määrätyn yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyville palveluille tarkoitettua poikkeuksen ulkopuolelle.

Kanne 15.10.2021 – Siremar v. komissio

(Asia T-668/21)

(2022/C 2/58)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Sicilia Regionale Marittima SpA – Siremar (Rooma, Italia) (edustajat: asianajajat B. Nascimbene, F. Rossi Dal Pozzo ja A. Moriconi)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 17.6.2021 päivätyn päätöksen 2 ja 3 artiklan
- toissijaisesti kumoamaan päätöksen 5 ja 6 artiklan, jossa väitetyt tuet määrätään perittäviksi välittömästi takaisin
- velvoittamaan komission vastaamaan oikeudenkäyntikuluista.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 107 artiklan 1 kohdan ja 108 artiklan 2 kohdan ja vaikeuksissa olevien yritysten pelastamiseksi ja rakenneuudistukseksi annettujen vuoden 2004 suuntaviivojen rikkomiseen.
 - Tältä osin väitetään, että riidanalaisessa päätöksessä on oikeudellinen virhe SEUT 107 artiklan 3 kohdan b alakohdan soveltamisen osalta, vuoden 2004 suuntaviivat mukaan lukien, siltä osin kuin siinä katsotaan, että Siremarin pelastamiseksi myönnetyn tuen kesto jatkettiin laittomasti vuoden ajan ja että se on ristiriidassa EU:n valtiontukisäännösten kanssa.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 107 artiklan 1 kohdan rikkomiseen tiettyjen verojen maksamisesta vapauttamisten osalta.
 - Tältä osin väitetään, että riidanalaiseen verovapautukseen sovelletaan maksukyvyttömyysmenettelyihin sovellettavia yleisiä edellytyksiä.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu oikeusvarmuuden ja hyvän hallinnon periaatteiden loukkaamiseen menettelyn keston osalta ja siitä johtuvan takaisinperintämääräyksen lainvastaisuuden osalta.
 - Tältä osin väitetään, että riidanalaisen tutkintamenettelyn kesto oli kohtuuton ja että sillä loukattiin näin ollen oikeusvarmuuden ja hyvän hallinnon periaatteita ja niihin kytkeytyviä yleisiä periaatteita.