

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 nojalla tehdyn 5.8.2021 päivätyn komission päätöksen [C(2021)5963 final], jolla hylättiin 6.5.2021 päivätty kantajan uudistettu pyyntö saada tutustua laajasti asiakirjaan, jonka otsikko on ”Briefing for the EU RCF co-chair for the Regulatory Cooperation Forum meeting on 3-4 February 2020” [Ares(2021)1264866], siltä osin kuin kyseinen hylkääminen perustuu asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan kolmannessa luetelmakohdassa säädettyyn epäämisperusteeseen ja
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien kantajalle aiheutuneet kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja tukeutuu kanteessaan, jonka hän on nostanut 5.8.2021 päivätystä komission päätöksestä C(2021)5963 final, jossa häneltä evätään mahdollisuus tutustua rajoittamattomasti asiakirjaan, joka koskee EU:n ja Kanadan väliseen laaja-alaiseen talous- ja kauppasopimukseen (CETA) liittyvän sääntely-yhteistyön foorumin (RCF) kokouksen valmistelua, seuraaviin kanneperusteisiin:

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: asetuksen N:o 1049/2001 ⁽¹⁾ 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan kolmannen luetelmakohdan rikkominen oikeussääntöjen virheellisellä soveltamisella
 - Oletus mainitussa säännöksessä tarkoitetusta vahingosta kansainvälisille suhteille sillä perusteella, että sisäisten strategisten pohdintojen paljastuminen voisi vaarantaa mainitun sopimuksen täytäntöönpanoon liittyvän jatkuvan näkemystenvaihdon menestyksellisen lopputuloksen, on virheellinen.
 - Oletus mainitussa säännöksessä tarkoitetusta vahingosta kansainvälisille suhteille sillä perusteella, että käytettyjä tietoja voisivat kolmannet maat käyttää EU:ta vastaan, on virheellinen.
 - Oletus mainitussa säännöksessä tarkoitetusta vahingosta kansainvälisille suhteille sillä perusteella, että muutoin yhteistyö Kanadan kanssa voisi vaarantua, on sekin virheellinen.
- 2) Toinen kanneperuste: asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 6 kohdan rikkominen, koska riidanalainen asiakirja on virheellisesti päätetty antaa tutustuttavaksi vain osittain.
- 3) Kolmas kanneperuste: asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 7 kohdan rikkominen, koska asiakirjaan tutustuminen on evätty ilman ajallista rajoitusta.
- 4) Neljäs kanneperuste: SEUT 296 artiklasta ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan c alakohdasta johtuvan perusteluvollisuuden noudattamatta jättäminen.

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001 (EYVL 2001, L 145, s. 43).

Kanne 6.10.2021 – Bloom v. parlamentti ja neuvosto

(Asia T-645/21)

(2021/C 481/54)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Bloom (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat C. Saynac ja L. Chovet-Ballester)

Vastaajat: Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 256 ja SEUT 263 artiklan nojalla osittain Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston perustamisesta ja asetuksen (EU) 2017/1004 muuttamisesta 7.7.2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1139 (EUVL 2021, L 247, s. 1) ja erityisesti sen 17, 18 ja 19 artiklan ja
- velvoittamaan Euroopan parlamentin ja Euroopan unionin neuvoston korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu ympäristön korkeatasoisen suojelun ja kestävän kehityksen periaatteiden loukkaamiseen. Kantaja väittää, että Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston perustamisesta ja asetuksen (EU) 2017/1004 muuttamisesta 7.7.2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1139 (jäljempänä EMKVR-asetus) 17, 18 ja 19 artiklassa otetaan uudelleen käyttöön merelliselle ympäristölle haitallisia tukia unionin säädöksissä vahvistettujen ympäristön korkeatasoisen suojelun ja kestävän kehityksen periaatteiden vastaisesti.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu ennalta varautumista ja oikeasuhteisuutta koskevien unionin oikeuden yleisten periaatteiden loukkaamiseen. Kantajan mukaan EMKVR-asetuksen 17, 18 ja 19 artikla ovat vastoin SEUT 191 artiklan 2 kohdassa vahvistettua ennalta varautumisen periaatetta. Edellä mainittujen artiklojen vaikutukset ovat lisäksi ristiriidassa kalastuksen alalla sovellettavan suhteellisuusperiaatteen kanssa.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu 10.12.1982 tehdyn Yhdistyneiden Kansakuntien merioikeusyleissopimuksen ja 9.7.2004 tehdyn Välimeren merellisen ympäristön ja rannikkoalueiden suojelemista koskevan yleissopimuksen rikkomiseen sekä sopimusten täytäntöönpanoa vilpittömässä mielessä koskevan periaatteen loukkaamiseen. Kantaja väittää, että EMKVR-asetuksen 17, 18 ja 19 artikla ovat vastoin edellä mainituissa yleissopimuksissa määrättyjä liikakalastuksen torjuntaa ja meren luonnonvarojen säilyttämistä koskevia velvollisuuksia. Parlamentti ja neuvosto ovat loukanneet sopimusten täytäntöönpanoa vilpittömässä mielessä koskevaa periaatetta antaessaan riidanalaiset artiklat.

Kanne 1.10.2021 – Sberbank Europe v. EKP

(Asia T-647/21)

(2021/C 481/55)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Sberbank Europe AG (Wien, Itävalta) (edustaja: asianajaja M. Fellner)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (EKP)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan vastaajan 2.8.2021 tekemän päätöksen (¹)
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteentoista kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on rikkonut Euroopan unionin perusoikeuskirjan (jäljempänä perusoikeuskirja) 50 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen [seitsemännen lisäpöytäkirjan] 4 artiklassa vahvistettua kahdesti rankaisemisen kieltoa.