

- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut ja, jos muu osapuoli valituslautakunnassa osallistuu oikeudenkäyntiin, velvoittaa muun osapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Kanneperusteet**

- Komission delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 27 artiklan 2 kohdan ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 2017/1001 95 artiklan 1 kohdan rikkominen
- *reformatio in pejus* -kiellon periaatteen loukkaaminen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

---

### **Kanne 4.10.2021 – Apart v. EUIPO – S. Tous (Karhun hahmo)**

(Asia T-638/21)

(2021/C 481/51)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Apart sp. z o.o. (Suchy Las, Puola) (edustaja: asianajaja Gwiazdowska)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* S. Tous, SL (Manresa, Espanja)

#### **Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa

*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki (Karhun hahmo) – EU-tavaramerkki nro 8 127 144

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Menettämismenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 30.7.2021 asiassa R 1437/2020-5 tekemä päätös

#### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen kokonaisuudessaan ja muuttaa päätöstä toteamalla riidanalaisen tavaramerkin menetetyksi
- toissijaisesti kumoaa riidanalaisen päätöksen kokonaisuudessaan palauttaa asian valituslautakuntaan
- velvoittaa EUIPO:n ja S. TOUS, S.L:n korvaamaan asian käsittelystä valituslautakunnassa ja unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuneet kulut.

#### **Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 51 artiklan 1 kohdan a alakohtaa ja 15 artiklan 1 kohtaa on rikottu.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohtaa ja 95 artiklan 1 kohtaa on rikottu, koska riidanalaisen tavaramerkin luonnetta koskevat perustelut puuttuvat.

- Euroopan unionin perusoikeuskirjan 20 artiklaa ja 41 artiklan 1 kohtaa sekä 2 kohdan a ja c alakohtaa on rikottu; erityisesti oikeus tulla kuulluksi ja hallinnon velvollisuus perustella päätöksensä on laiminlyöty sekä hyvän hallinnon, oikeusvarmuuden ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteita on loukattu.

---

**Kanne 4.10.2021 – CB v. EUIPO – China Construction Bank (CCB)**

(Asia T-639/21)

(2021/C 481/52)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Groupement des cartes bancaires (CB) (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja C. Herissay-Ducamp)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* China Construction Bank Corp. (Peking, Kiina)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa

*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan CCB – Rekisteröintihakemus nro 13 359 609

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n toisen valituslautakunnan 30.7.2021 asiassa R 1305/2020-2 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen, hyväksyy väitteen ja hylkää rekisteröintihakemuksen nro 13 359 609
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohdan rikkominen.

---

**Kanne 5.10.2021 – Foodwatch v. komissio**

(Asia T-643/21)

(2021/C 481/53)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Foodwatch eV (Berliini, Saksa) (edustajat: asianajajat R. Klinger, C. Douhaire ja S. Ernst)

*Vastaaja:* Euroopan komissio