

Kanne 20.9.2021 – bett1.de v. EUIPO – XXXLutz Marken (Body Star)

(Asia T-599/21)

(2021/C 452/58)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: bett1.de GmbH (Berliini, Saksa) (edustaja: asianajaja O. Brexl)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Itävalta)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki Body Star – EU-tavaramerkki nro 17 711 748

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 14.7.2021 asiassa R 1712/2020-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 60 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 21.9.2021 – WP ym. v. komissio

(Asia T-604/21)

(2021/C 452/59)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: WP, WQ ja WR (edustaja: asianajaja N. de Montigny)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo 16.11.2020 päivätyn PMO.4:n (henkilökohtaisten etuuskien hallinto- ja maksutoimisto – eläkkeistä vastaava yksikkö 4) päätöksen hylätä hakemus, joka oli 14.9.2020 tehty vainajan nimissä hänen unionin eläkejärjestelmään siirrettyjen kansallisten eläkeoikeuksiensa palauttamiseksi niille korkoineen, jotka hänen oikeuksiltaan ovat karttuneet kaikki nämä vuodet ja näiden oikeuksien täyteen palauttamiseen saakka
- tarvittaessa kumoo 15.6.2021 tehdyn päätöksen, jolla nimenomaisesti hylätään vainajan nimissä 15.2.2021 tehty oikaisuvaatimus, jonka ajamista vainajan perillisten ilmoitettiin 25.5.2021 jatkavan

— velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan vastaaja on saanut perusteetonta etua.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan yhdenvertaisen kohtelun periaatetta on loukattu siltä osin kuin vastaaja on soveltanut perusteettoman edun periaatetta, sellaisena kuin se on vahvistettu oikeuskäytännössä, eri tavalla kuin muut toimielimet ovat samaa periaatetta soveltaneet tilanteissa, jotka ovat kuitenkin identtisiä.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 7.9.2021 – Bunzl ym. v. komissio

(Asia T-475/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/60)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Toisen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 312, 16.9.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 7.9.2021 – BT Group ja Communications Global Network Services v. komissio

(Asia T-482/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/61)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Toisen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 312, 16.9.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 7.9.2021 – Stagecoach Group v. komissio

(Asia T-754/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/62)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Toisen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 27, 27.1.2020.
