

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan kumoamaan 5.11.2020 päivätty komission kirje, jossa on viite GK/Regio.ddg.d. 1(2020)6793282 ja joka koskee Turkin tiede-, teknologia- ja teollisuusasioista vastaavan ministeriön vaatimaa pankkitakauksen täytäntöönpanoa.

Määräysosa

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Equinoccio-Compañía de Comercio Exterior, SL vastaa oikeudenkäyntikuluista.

(¹) EUVL C 128, 12.4.2021.

Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 25.10.2021 – Troy Chemical Company ja Troy v. komissio

(Asia T-297/21 R)

(Väliaikainen oikeussuoja – Biosidivalmisteet – Täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/348 – Karbendatsiimin hyväksyminen vanhana tehoaineena käytettäväksi biosidivalmisteissa valmisteryhmissä 7 (pintasäilytysaineet) ja 10 (muurauksien säilytysaineet) – Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva vaatimus – Kiireellisyysedellytys ei täyty)

(2021/C 513/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Troy Chemical Company BV (Delft, Alankomaat) ja Troy Corp. (Florham Park, New Jersey, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat D. Abrahams, H. Widemann ja L. Gorywoda)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: R. Lindenthal ja M. Farley)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 278 ja SEUT 279 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan yhtäältä lykkäämään karbendatsiimin hyväksymisestä vanhana tehoaineena käytettäväksi biosidivalmisteissa valmisteryhmissä 7 ja 10 25.2.2021 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2021/348 (EUVL 2021, L 68, s. 174) täytäntöönpanoa ja toisaalta määräämään mistä tahansa muusta unionin yleisen tuomioistuimen asianmukaisena pitämästä välitoimesta.

Määräysosa

- 1) Välimiihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Kanne 14.9.2021 – WO v. EPPO

(Asia T-603/21)

(2021/C 513/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: WO (edustaja: asianajaja V. Vitkovskis)

Vastaaja: Euroopan syyttäjänvirasto (EPPO)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 270 artiklan perusteella valtuutetun Euroopan syyttäjän tehtävää koskevan kantajan hakemuksen hylkäämisestä tehdyn EPPO:n syyttäjien kollegion perusteettoman ja lainvastaisen päätöksen 028/2021
- velvoittamaan EPPO:n maksamaan kantajalle korvausta hänen henkilötietojensa suojan loukkaamisesta, epäoikeudenmukaisesta nimitysmenettelystä ja hänen valtuutetun Euroopan syyttäjän tehtävää koskevan hakemuksensa hylkäämisestä tehdystä lainvastaisesta päätöksestä.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhdeksään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalainen päätös perustuu yksinomaan olettamuksiin eikä sitä ole asianmukaisesti perusteltu.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalainen päätös sisältää fiktiivistä tietoa kantajasta.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalainen päätös perustuu lainvastaisesti hankittuihin kantajaa koskeviin tietoihin.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että EPPO on loukannut kantajan henkilötietoja, mukaan lukien joitakin päätökseen sisältyviä tietoja.
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalainen päätös liittyy ja perustuu kurinpitoseuraamukseen, joka kantajalle määrättiin yli 15 vuotta sitten. Euroopan unionissa ei ole oikeusjärjestelmää ja/tai toimea, jonka perusteella hallinnollisia rikkeitä/kurinpitorikkomuksia voitaisiin pitää ratkaisevina 15 vuoden kuluttua.
- 6) Kuudes kanneperuste, joka perustuu siihen, ettei mitään kantajan esittämistä väitteistä ole otettu huomioon. Ne on sivuutettu.
- 7) Seitsemäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että nimitysmenettelyä on rikottu, kun kantajaan on sovellettu lisäkriteerejä ja häntä on arvioitu pidemmältä ajalta muihin nimitettyihin verrattuna. Näin ollen kaikkien nimitettyjen yhdenvertaisen kohtelun periaatetta on loukattu.
- 8) Kahdeksas kanneperuste, joka perustuu siihen, että kantajaan on sovellettu oikeustoimea, jota ei ollut olemassa, kun hänen hakemuksensa hylättiin.
- 9) Yhdeksäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että EPPO on loukannut myös jäsenvaltioiden ja EU:n toimielinten vilpittömän yhteistyön periaatetta. Jäsenvaltion, joka nimitti henkilön valtuutetun Euroopan syyttäjän tehtävään, kanta sivuutettiin. EPPO:n väitetään myös epäasianmukaisesti arvioineen uudelleen nimitettyjen henkilöstöjen valintaperusteita.

Kanne 27.9.2021 – BZ v. EKP

(Asia T-631/21)

(2021/C 513/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: BZ (edustaja: asianajaja H. Tettenborn)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (EKP)