

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: S. tous, SL (Manresa, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki (Karhun hahmo) – EU-tavaramerkki nro 8 127 128

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 6.7.2021 asiassa R 222/2020-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen kokonaisuudessaan ja muuttaa päätöstä tekemällä riidanalaisen tavaramerkin nro 8 127 128 mitättömäksi
- toissijaisesti kumoaa riidanalaisen päätöksen kokonaisuudessaan ja palauttaa asian valituslautakuntaan
- velvoittaa EUIPO:n ja S. TOUS, S.L:n korvaamaan valitusmenettelystä ja asian käsittelystä unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan e alakohdan i ja iii alakohtaa on rikottu.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan d alakohtaa on rikottu.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohtaa ja 95 artiklan 1 kohtaa on rikottu, koska ne perustelut puuttuvat, joihin riidanalaisen tavaramerkin muotoa koskevat olettamatt perustuvat.
- Euroopan unionin perusoikeuskirjan 20 artiklaa, 41 artiklan 1 kohtaa ja 2 kohdan a ja c alakohtaa on rikottu, erityisesti kuulluksi tulemistä koskevaa oikeutta, hallinnollisten päätösten perusteluvelvollisuutta, hyvän hallinnon periaatetta, oikeusvarmuuden periaatetta ja yhdenvertaisen kohtelun periaatetta koskevin osin.

Kanne 17.9.2021 – Société Elmar Wolf v. EUIPO– Fuxtec (Ketun pään kuva)

(Asia T-596/21)

(2021/C 462/67)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Société Elmar Wolf (Wissembourg, Ranska) (edustaja: asianajaja N. Boespflug)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Fuxtec GmbH (Herrenberg, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Euroopan unionin nimeävä kuviomerkin (ketun pään kuva) kansainvälinen rekisteröinti. – Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti nro °1 339 239

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 5.7.2021 asiassa R 2834/2019-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin, kuin siinä todetaan, että haettu tavaramerkki on samankaltainen kuin aiempi tavaramerkki
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut ja
- velvoittaa Fuxtec GmbH -yhtiön korvaamaan väliintulostaan aiheutuvat oikeudenkäyntikulut, mikäli se esiintyy asiassa väliintulijana.

Kanneperuste

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 18.9.2021 – Basaglia v. komissio

(Asia T-597/21)

(2021/C 462/68)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Giorgio Basaglia (Milano, Italia) (edustaja: asianajaja G. Balossi)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa asetuksen (EY) N:o 1049/2001 täytäntöönpanosta annettujen säännösten 4 artiklassa tarkoitetun, 27.7.2021 tehdyn Euroopan komission päätöksen C(2021) 5741 final, ⁽¹⁾ joka annettiin tiedoksi italiankielisenä 23.8.2021.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa vain yhteen kanneperusteeseen.

1. Ainoa kanneperuste, koskee alkuperäisen vaatimuksen rajaamista yksipuolisesti.

- Kantaja väittää, että unionin yleinen tuomioistuin on asiassa T-727/19, Basaglia v. komissio antamallaan tuomiolla (tuomio 23.9.2020, ei julkaistu, EU:T:2020:446) määrännyt sen komission päätöksen kumottavaksi, jossa hakijan vaatimusta saada tutustua asiakirjoihin oli yksipuolisesti rajattu. Tuomiossa oli todettu erityisesti se, että komissio oli menettänyt lainvastaisesti kaventaessaan yksipuolisesti hakijan oikeutta saada tieto hakemuksensa kohteena olleista asiakirjoista. Tämän jälkeen annetussa uudessa komission päätöksessä ei ole noudatettu 23.9.2020 annetussa unionin yleisen tuomioistuimen tuomiossa vahvistettuja määräyksiä ja on näin loukattu uudelleen hakijan tiedonsaantioikeutta.

⁽¹⁾ 5.12.2001 tehty komission päätös työjärjestyksensä muuttamisesta (EYVL 2001, L 345, s. 94).