

- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen valituslautakunnassa vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut tässä menettelyssä sekä kulut valituksen tekemisestä valituslautakuntaan.

### **Kanneperusteet**

- Valituslautakunta katsoi virheellisesti, että kantaja oli valituksen perusteluissa myöntänyt, että luokkaan 30 kuuluvat vertailut tavarat ovat samanlaisia.
- Valituslautakunta katsoi virheellisesti, että vertailut merkit ovat kaikilta osiltaan samat.
- Valituslautakunta rajoittui tai keskittyi yksinomaan virheellisesti merkkien verbaalisiin osatekijöihin merkkien vertailua koskevissa päätelmissään.
- Valituslautakunta ei ottanut riittävästi huomioon tavaramerkkien välillä olevaa visuaalista eroa, ja se teki pelkästään yleisiä päätelmiä tältä osin ilman tapauskohtaista tarkastelua.

---

### **Kanne 4.8.2021 – Ionfarma v. EUIPO – LG Electronics (AION)**

(Asia T-465/21)

(2021/C 382/42)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Ionfarma, SL (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja S. Correa Rodríguez)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* LG Electronics, Inc. (Soul, Etelä-Korea)

### **Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa

*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus sanamerkin AION rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 892 367

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 25.5.2021 asiassa R 2223/2020–4 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja hylkää EU-tavaramerkkiä nro 17 892 367 AION koskevan hakemuksen kaikkien tavaroiden osalta,
- velvoittaa EUIPO:n sekä LG Electronicsin, mikäli tämä osallistuu menettelyyn väliintulijana, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 4.8.2021 – Baumberger v. EUIPO – Nube (Lío)****(Asia T-466/21)**

(2021/C 382/43)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Dino Baumberger (Wesel, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Fusbahn ja D. Dawirs)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Nube, SL (Ibiza, Espanja)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity kullankeltainen ja musta kuviomerkki Lío – EU-tavaramerkki nro 14 194 872

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Mitättömyysmenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 2.6.2021 asiassa R 1221/2020-5 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja siten myös mitättömyysosaston 28.4.2020 tekemän päätöksen (Mitättömyys nro 000025762 C),
- hylkää mitättömyysvaatimuksen ja pysyttää riidanalaisen tavaramerkin rekisteröinnin nro 14 194 872 voimassa,
- velvoittaa EUIPO:n ja Nube, SL:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 4.8.2021 – DBM Videovertrieb v. EUIPO – Nube (Lío)****(Asia T-467/21)**

(2021/C 382/44)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* DBM Videovertrieb GmbH (Wesel, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Fusbahn ja D. Dawirs)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Nube, SL (Ibiza, Espanja)