

## Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan nimen kirjaamisesta suojattujen alkuperänimitysten ja suojattujen maantieteellisten merkintöjen rekisteriin ("Χαλλούμι" (Halloumi) / "Hellim" (SAN)) 12.4.2021 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2021/591 <sup>(1)</sup> ja
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu väitteeseen, että vastaaja on tehnyt ilmeisen virheen arvioidessaan rekisteröintihakemuksen No CY/PDO/0005/01243 yhteensopivuutta asetuksen N:o 1151/2012 <sup>(2)</sup> kanssa. Kantaja väittää, että vastaaja on rikkonut asetuksen N:o 1151/2012 10, 49 ja 50 artiklaa ja jättänyt tutkimatta asianmukaisesti hakemuksen Halloumin rekisteröimiseksi suojatuksi alkuperänimitykseksi. <sup>(3)</sup>
2. Toinen kanneperuste, joka perustuu väitteeseen, että vastaaja on rikkonut asetuksen N:o 1151/2012 10, 49 ja 50 artiklaa, koska se ei ole tarkastanut, onko asetuksessa N:o 1151/2012 säädettyä menettelyä noudatettu.
3. Kolmas kanneperuste, joka perustuu väitteeseen, että vastaaja on loukannut hyvän hallinnon periaatetta, koska rekisteröintimenettely on kestänyt äärimmäisen kauan.
4. Neljäs kanneperuste, joka perustuu väitteeseen, että riidanalaisista asetusta ei ole perusteltu riittävästi. Vastaaja on rikkonut SEUT 296 artiklaan perustuvaa perusteluvetoa ja kantajan oikeutta tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin.
5. Viides kanneperuste, joka perustuu väitteeseen, että vastaaja on loukannut hyvän hallinnon periaatetta, koska Kyproksen tuomioistuimet ovat kumonnet kansalliset sisäiset toimet, joihin riidanalainen asetus perustuu.

<sup>(1)</sup> EUVL 2021, L 125, s. 42–51.

<sup>(2)</sup> Maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden laatuja järjestelmistä 21.11.2012 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1151/2012 (EUVL 2012, L 343, s. 1–29).

<sup>(3)</sup> Protected Designation of Origin.

---

## Kanne 11.7.2021 – Itinerant Show Room v. EUIPO – Save the Duck (ITINERANT)

(Asia T-416/21)

(2021/C 357/42)

Oikeudenkäyntikieli: italia

## Asianosaiset ja muut osapuolet

*Kantaja:* Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Italia) (edustaja: asianajaja E. Montelione)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Save the Duck SpA (Milano, Italia)

## Menettely EUIPO:ssa

*Hakija:* Kantaja

*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus kuviomerkin ITINERANT rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 946 859

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 6.5.2021 asiassa R 997/2020-5 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n myöntämään EU-tavaramerkin nro 17 946 859 luokkia 18 ja 25 varten
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Valituslautakunnalle esitetyn näytön virheellinen epääminen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohdan virheellinen soveltaminen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen.

---

**Kanne 11.7.2021 – Itinerant Show Room v. EUIPO – Save the Duck (ITINERANT)**

(Asia T-417/21)

(2021/C 357/43)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Italia) (edustaja: asianajaja E. Montelione)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Save the Duck SpA (Milano, Italia)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja

*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus kuviomerkin ITINERANT rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 946 853

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 12.5.2021 asiassa R 1017/2020-5 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n myöntämään EU-tavaramerkin nro 17 946 853 luokkia 18 ja 25 varten
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Valituslautakunnalle esitetyn näytön virheellinen hylkääminen
  - Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohdan virheellinen soveltaminen
  - Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen.
-