

Kanne 4.5.2021 – Fidelity National Information Services v. EUIPO – IFIS (FIS)

(Asia T-237/21)

(2021/C 252/38)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Fidelity National Information Services, Inc. (Jacksonville, Florida, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja P. Wilhelm)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Banca IFIS SpA (Mestre, Italia)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin FIS rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 13 232 236

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 26.2.2021 asiassa R 1460/2020-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuim

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja valituslautakunnassa käsitellyn asian toisen osapuolen korvaamaan kantajalle tästä oikeudenkäynnistä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut.

Kanneperuste

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 5.5.2021 – Varabei v. neuvosto

(Asia T-245/21)

(2021/C 252/39)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset**

Kantaja: Mikalai Mikalevich Varabei (Novopolotsk, Valko-Venäjää) (edustajat: asianajajat G. Kremslehner ja H. Kühnert sekä M. Lester, QC)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan välittömin oikeusvaikutuksin Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2012/642/YUTP muuttamisesta 25.2.2021 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2021/353⁽¹⁾ sekä Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan täytäntöönpanosta 25.2.2021 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2021/339⁽²⁾

— velvoittamaan neuvoston vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen kanneperusteeseen, joka koskee ilmeistä arviointivirhettä. Kantajan mukaan komissio ei selittänyt, miten kantajan liiketoiminnalliset intressit osoittavat, että kantaja hyötyy Lukashenkon hallinnosta tai tukee sitä. Päinvastoin on kantajan mukaan niin, että hänen intressinsä öljy-, hiili- ja pankkisektoreilla eivät ole sitä mittaluokkaa, että ne ilmentäisivät kantajan kannattavan tai tukevan hallintoa millään tavalla.

Lisäksi kantaja väittää, ettei hänen sisällyttämistään luetteloon voida perustella sillä, että hän on Bremino-konsernin osanomistaja. Kyseinen konserni ei ole saanut valikoivaa veroetua tai muutakaan tukea Valko-Venäjän hallinnolta.

⁽¹⁾ EUVL 2021, L 68, s. 189.

⁽²⁾ EUVL 2021, L 68, s. 68.

Kanne 7.5.2021 – Fibrecycle v. EUIPO (BACK-2-NATURE)

(Asia T-248/21)

(2021/C 252/40)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Asianosaiset

Kantaja: Fibrecycle Pty Ltd (Helensvale, Australia) (edustaja: asianajaja T. Stein)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Sanamerkin BACK-2-NATURE Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti – Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti nro 1 485 655

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 3.3.2021 asiassa R 1699/2020-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen ja

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
