

Kanneperuste

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen kokonaisarvioinnin tekemisessä ja sekaannusvaaran arvioinnissa.

Kanne 21.1.2021 – PZ v. komissio**(Asia T-49/21)**

(2021/C 128/48)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset***Kantaja:* PZ (edustajat: asianajajat S. Rodrigues ja A. Champetier)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan vuoden 2019 arviointikertomuksen, joka kattaa ajanjakson 1.1.–31.12.2019 ja joka annettiin kantajalle tiedoksi 19.2.2020
- kumoamaan lisäksi tarvittaessa 23.10.2020 tehdyn päätöksen (joka annettiin kantajalle tiedoksi 30.10.2020), jolla kantajan 26.6.2020 tekemä valitus hylättiin, ja
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan vastaaja on syyllistynyt ilmeisiin arviointivirheisiin.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan vastaaja ei ole noudattanut perusteluvollisuuttaan.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan kantajan oikeutta tulla kuulluksi on loukattu.
- 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan arvioinnin tehnyt virkamies ei ole ollut riippumaton.

Kanne 25.1.2021 – ClientEarth v. komissio**(Asia T-52/21)**

(2021/C 128/49)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset***Kantaja:* ClientEarth AISBL (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja O. Brouwer)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- kumoaa vastaajan 16.11.2020 tekemän implisiittisen päätöksen olla antamatta tiettyjä pyydettyjä kalastusvalvontaan liittyviä asiakirjoja tutustuttavaksi asetuksen (EY) N:o 1049/2001⁽¹⁾ ja asetuksen (EY) N:o 1367/2006⁽²⁾ mukaisesti