

**Määräysosa**

- 1) Lausunnon antaminen vaatimuksista, joilla vaaditaan kumottavaksi Euroopan komission 30.4.2021 tekemä implisiittinen päätös, jolla hylättiin uudistettu hakemus saada tutustua tiettyihin asiakirjoihin, raukeaa.
- 2) Kanne jätetään muilta osin tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.
- 3) Komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Hans-Wilhelm Sauren oikeudenkäyntikulut, jotka liittyvät kannekirjelmään ja lausunnon antamisen raukeamista koskevaan pyyntöön.
- 4) Hans-Wilhelm Saure vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut, jotka liittyvät kannekirjelmän mukauttamista koskevaan pyyntöön.

(<sup>1</sup>) EUVL C 242, 21.6.2021.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 8.3.2022 – UNIS v. komissio**

(Asia T-431/21) (<sup>1</sup>)

**(Kumoamiskanne – Sosiaaliturva – Laitokset, joiden vastuulla on lakisääteisten sairausvakuutus- ja vanhuuseläkejärjestelmien hallinnointi – Kansallinen vanhuuseläkekassa – Taloudellinen toiminta – Toimi, joka ei voi olla kanteen kohteena – Tutkimatta jättäminen)**

(2022/C 207/56)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) (Lorient, Ranska) (edustaja: asianajaja F. Ortega)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: D. Martin, H. van Vliet, T. Baumé ja A. Boitos)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kantaja, joka on Ranskan oikeuden mukaan 21.2.2020 perustettu ammatillinen järjestö, vaatii SEUT 270 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan komission 18.5.2021 päivätyn sen kirjeen kumoamista, jossa komissio totesi, ettei sillä ole toimivaltaa tutkia kantajan 7.4.2021 päivätysssä kantelussa esittämiä kysymyksiä

**Määräysosa**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 422, 18.10.2021.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 21.3.2022 – Kalypso Media Group v. EUIPO (COMMANDOS)**

(Asia T-550/21) (<sup>1</sup>)

**(EU-tavaramerkki – Riidanalaisen päätöksen peruuttaminen – Oikeusriita menettää kohteensa – Lausunnon antamisen raukeaminen)**

(2022/C 207/57)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Kalypso Media Group GmbH (Worms, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Boddien)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Hanf)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 6.7.2021 tekemästä päätöksestä (asia R 1864/2020-2), joka koskee hakemusta sanamerkin COMMANDOS rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi

### Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Kalypso Media Group GmbH:n oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 431, 25.10.2021.

### Kanne 7.3.2022 – Ecocert India v komissio

(Asia T-123/22)

(2022/C 207/58)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Ecocert India Pte Ltd (Gurugram, Intia) (edustajat: asianajajat Y. Martinet, D. Todorova ja J. Sohm)

Vastaaja: Euroopan komissio

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sellaisten kolmansien maiden luettelon sekä sellaisten valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten luettelon vahvistamisesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 2018/848 mukaisesti, joille on myönnetty neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 33 artiklan 2 tai 3 kohdan nojalla luonnonmukaisten tuotteiden unioniin tuontia koskeva hyväksyntä, 16.12.2021 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2021/2325 (<sup>1</sup>) 1 artikla sekä liitteessä I oleva 5 kohta siltä osin kuin Ecocert India Private Limited on poistettu kyseisellä säännöksellä niiden hyväksytyjen tarkastuslaitosten joukosta, jotka Intian osalta sisältyvät luetteloon ja jotka on hyväksytty tekemään tarkastuksia ja myöntämään tarkastussertifikaatteja, joilla sallitaan Intiasta tuotujen tuotteiden luovuttaminen vapaaseen liikkeeseen Euroopan unionissa luonnonmukaisina tuotteina ja
- velvoittamaan komission korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

1. Ensimmäisen kanneperusteen mukaan vastaajalla ei ollut toimivaltaa poistaa kantajaa Intian osalta hyväksytyjen tarkastuslaitosten luettelosta.
  - Asetuksen (EY) N:o 834/2007 (<sup>2</sup>) 33 artiklan 2 kohdan ja asetuksen (EY) N:o 1235/2008 (<sup>3</sup>) 7 artiklan mukaan vastaajalla on toimivalta laatia hyväksytyistä kolmansista maista luettelo, joka sisältyy astutuksen (EY) No 1235/2008 liitteeseen III. Kuitenkin vain kolmannen maan toimivaltainen viranomainen voi hyväksyä tarkastuslaitoksia tai poistaa ne luettelosta. Kun vastaaja on poistanut kantajan hyväksytyjen tarkastuslaitosten luettelosta, se on kantajan mukaan ylittänyt toimivaltansa ja rikkonut asetuksen (EY) N:o 834/2007 33 artiklan 2 kohtaa yhdessä asetuksen (EY) N:o 1235/2008 7 artiklan kanssa. Tämän lisäksi säännökset, joihin vastaaja on perustanut asetuksen (EU) 2021/2325 – eli 27.5.2021 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2021/1342 (<sup>4</sup>) 3 artiklan a kohta – tuli voimaan vasta 1.1.2022.