

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 217, 7.6.2021.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 5.5.2022 – Fibrecycle v. EUIPO (BACK-2-NATURE)

(Asia T-248/21) (¹)

(EU-tavaramerkki – Riidanalaisen päätöksen peruuttaminen – Oikeusriita on menettänyt kohteensa – Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2022/C 284/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Fibrecycle Pty Ltd (Helensvale, Australia) (edustaja: asianajaja T. Stein)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Hanf)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 3.3.2021 tekemästä päätöksestä (asia R 1699/2020-2), joka koskee sanamerkin BACK 2 NATURE Euroopan unionin nimeävää kansainvälistä rekisteröintiä.

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 252, 28.6.2021.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 2.5.2022 – Airoldi Metall v. komissio

(Asia T-328/21) (¹)

(Kumoamiskanne – Polkumyynti – Kiinasta peräisin olevien pursotettujen alumiiniprofiilien tuonti – Toimi, jolla otetaan käyttöön lopullinen polkumyyntitulli – Maahantuoja – Sääntelytoimi, joka ei edellytä täytäntöönpanotoimenpiteitä – Toimi ei koske kantajaa erikseen – Tutkimatta jättäminen)

(2022/C 284/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Airoldi Metall SpA (Molteno, Italia) (edustajat: asianajajat M. Campa, M. Pirovano, D. Rovetta, G. Pandey, P. Gjørtler ja V. Villante)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Luengo ja P. Němečková)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvassa kanteessaan lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien pursotettujen alumiiniprofiilien tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöönotetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 29.3.2021 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2021/546 (EUVL 2021, L 109, s. 1) kumoamista.

Määräysosa

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Airoldi Metalli SpA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 320, 9.8.2021.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 30.5.2022 – mBank v. EUIPO – European Merchant Bank (EMBank European Merchant Bank)

(Asia T-331/21) (¹)

(EU-tavaramerkki – Riidanalaisen päätöksen peruuttaminen – Oikeudenkäynnin kohteen puuttuminen – Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2022/C 284/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: mBank S.A. (Varsova, Puola) (edustajat: asianajajat E. Skrzydło-Tefelska ja K. Gajek)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: T. Frydendahl ja E. Markakis)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: European Merchant Bank UAB (Vilna, Liettua) (edustaja: asianajaja G. Pranevičius)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvassa kanteessaan unionin yleistä tuomioistuinta kumoamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) viidennen valituslautakunnan 30.3.2021 (asia R 1845/2020-5) tekemän päätöksen, joka liittyy EUIPO:n ja väliintulijan väliseen mitättömyysmenettelyyn.

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 320, 9.8.2021.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 6.5.2022 – documentus Deutschland v. EUIPO – Reisswolf (REISSWOLF)

(Asia T-374/21) (¹)

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Mitättömyysvaatimuksen peruuttaminen – Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2022/C 284/45)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: documentus Deutschland GmbH (Hampuri, Saksa) (edustajat: asianajajat D. Weller, V. Wolf, A. Wulff ja K. Schmidt-Hern)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: T. Klee ja D. Hanf)