

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: T. Klee ja D. Hanf)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) viidennen valituslautakunnan 3.6.2021 tekemän päätöksen (asia R 2327/2019-5) kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) viidennen valituslautakunnan 3.6.2021 tekemä päätös (asia R 2327/2019-5) kumotaan.
- 2) EUIPO veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 391, 27.9.2021.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 23.11.2022 – Zeta Farmaceutici v. EUIPO – Specchiasol (EUPHYTOS)

(Asia T-515/21) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-sanamerkki EUPHYTOS – Aikaisempi EU-kuviomerkki EuPhidra – Näyttö aikaisemman tavaramerkin tosiasiallisesta käytöstä – Asetuksen (EY) N:o 40/49 56 artiklan 2 kohta ja 43 artiklan 2 kohta (joista on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 64 artiklan 2 kohta ja 47 artiklan 2 kohta) – Merkitykselliset ajanjaksot – Todisteiden esittäminen ensimmäisen kerran valituslautakunnassa – Valituslautakunnan harkintavalta – Uusien tai täydentävien todisteiden luokittelu – Asetuksen 2017/1001 95 artiklan 2 kohta – Delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 27 artiklan 4 kohta)

(2023/C 35/61)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Zeta Farmaceutici SpA (Vicenza, Italia) (edustajat: asianajajat F. Celluprica, F. Fischetti ja F. De Bono)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: S. Scardocchia, J. Crespo Carrillo ja D. Hanf)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Specchiasol Srl (Bussolengo, Italia)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) ensimmäisen valituslautakunnan 10.6.2021 tekemän päätöksen (asia R 2094/2019-1) kumoamista ja muuttamista.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) ensimmäisen valituslautakunnan 10.6.2021 tekemä päätös (asia R 2094/2019-1) kumotaan.

- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) EUIPO vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Zeta Farmaceutici SpA:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 422, 18.10.2021.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.11.2022 – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk v. EUIPO – ESSAtech (Langattoman kaukosäätimen lisätarvike)

(Asia T-612/21) ⁽¹⁾

(Yhteisömalli – Mitättömyysmenettely – Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää langattoman kaukosäätimen lisätarviketta – Mitättömyysperuste – Tuotteen ulkoasun piirteet, jotka määräytyvät pelkästään tuotteen teknisen käyttötarkoituksen mukaan – Asetuksen (EY) N:o 6/2002 8 artiklan 1 kohta ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta – Tosiseikat, joihin on vedottu, ja todisteet, jotka on esitetty ensimmäistä kertaa valituslautakunnassa – Asetuksen N:o 6/2002 63 artiklan 2 kohta – Perusteluvellisuus – Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 1 kohta ja 2 kohdan c alakohta)

(2023/C 35/62)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk s.c. (Sosnowiec, Puola) (edustaja: asianajaja M. Oleksyn)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: M. Chylińska ja J. Ivanauskas)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: ESSAtech (Pristoupim, Tšekki)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) kolmannen valituslautakunnan 14.7.2021 tekemän päätöksen (asia R 1072/2020-3) kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) kolmannen valituslautakunnan 14.7.2021 tekemä päätös (asia R 1072/2020-3) kumotaan.
- 2) EUIPO veloitetaan korvaamaan sekä EUIPO:ssa että unionin yleisessä tuomioistuimessa käydyistä menettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 502, 13.12.2021.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.12.2022 – Puma v. EUIPO – Vaillant (Puma)

(Asia T-623/21) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin Puma rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aiempi EU-kuviomerkki PUMA – Suhteellinen hylkäysperuste – Mainielle aiheutuva vahinko – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohta)

(2023/C 35/63)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Puma SE (Herzogenaurach, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Schunke ja P. Trieb)