

Väliintulija, joka tukee kantajan vaatimuksia: Ruotsin kuningaskunta (asiamiehet: M. Salborn Hodgson, H. Eklinder, C. Meyer Seitz, A. Runeskjöld, H. Shev, R. Shabsavan Eriksson ja O. Simonsson)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 262 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/25/EU 34 artiklan soveltamisesta rautateiden henkilöliikenteeseen Ruotsissa 2.7.2020 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2020/1193 (EUVL 2020, L 262, s. 18) 2 artiklan, jolla Euroopan komissio päätti, että vesi- ja energiahuollon sekä liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja direktiivin 2004/17/EY kumoamisesta 26.2.2014 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2014/25/E (EUVL 2014, L 94, s. 243) sovelletaan edelleen hankintayksiköiden tekemiin hankintasopimuksiin, joiden tarkoituksena on mahdollistaa rautateiden kaupallisten henkilöliikennepalvelujen tarjontaan liittyvien toimintojen toteuttaminen Ruotsin alueella, kumoamista.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/25/EU 34 artiklan soveltamisesta rautateiden henkilöliikenteeseen Ruotsissa 2.7.2020 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2020/1193 2 artikla kumotaan.
- 2) Euroopan komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Ruotsin kuningaskunta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 28, 25.1.2021.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 1.2.2023 – ClientEarth v. komissio

(Asia T-354/21) <sup>(1)</sup>

*(Asiakirjoihin tutustuminen – Asetus (EY) N:o 1049/2001 – Valvontajärjestelmä, jonka tarkoituksena on varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan sääntöjen noudattaminen – Asetus (EY) N:o 1224/2009 – Kalastuksen valvonnan toteuttamista Tanskassa ja Ranskassa koskevat asiakirjat – Tutustumisoikeuden epääminen osittain – Tarkastus-, tutkinta- ja tilintarkastustoimien tarkoitusten suojaa koskeva poikkeus – Yleinen luottamuksellisuusolettama – Ylivoimainen yleinen etu – Århusin yleissopimus – Asetus (EY) N:o 1367/2006)*

(2023/C 104/38)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: ClientEarth AISBL (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat O. Brouwer, T. Oeyen ja T. van Helfteren)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: C. Ehrbar, G. Gattinara ja A. Spina)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan sellaisen komission 7.4.2021 antaman päätöksen C(2021) 4348 final kumoamista, jolla evätään oikeus tutustua tiettyihin asiakirjoihin, joita on pyydetty Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 (EUVL 2001, L 145, s. 43) ja tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen määräysten soveltamisesta yhteisön toimielimiin ja elimiin 6.9.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1367/2006 (EUVL 2006, L 264, s. 13) nojalla.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) ClientEarth AISBL velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 329, 16.8.2021.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 1.2.2023 – TJ v. EUH**

(Asia T-365/21) (<sup>1</sup>)

**(Henkilöstö – EUH:n henkilöstö – Palvelukseen ottaminen – Avointa virkaa koskeva ilmoitus – Hakemuksen hylkääminen – Henkilöstösääntöjen 98 artikla – Jäsenvaltioiden ulkoasiainhallintojen henkilöstön käsite – Vastuu)**

(2023/C 104/39)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Kantaja: TJ (edustajat: asianajajat A. Véghely, V. Luszcz ja D. Karsai)

Vastaaja: Euroopan ulkosuhdehallinto (asiamiehet: S. Marquardt ja R. Spáč, avustajinaan asianajajat M. Troncoso Ferrer, F. M. Hilaire ja L. Lence de Frutos)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kantaja vaatii SEUT 270 artiklaan perustuvalla kanteellaan yhtäältä Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) 4.9.2020 tekemän päätöksen, jolla EUH hylkäsi hänen hakemuksensa [luottamukselliset tiedot poistettu] virkaan, ja 23.7.2020 tekemän päätöksen, jolla A nimitettiin tähän samaan virkaan, kumoamista ja toisaalta kantajalle tästä syystä aiheutuneen aineellisen vahingon ja henkisen kärsimyksen korvaamista.

**Tuomiolauselma**

- 1) Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) 4.9.2020 tekemä päätös, jolla hylätään TJ:n avoinna olevaa toimea koskevan ilmoituksen [luottamukselliset tiedot poistettu] perusteella jättämä hakemus, kumotaan.
- 2) EUH:n 23.7.2020 tekemä päätös, jolla A nimitetään tähän virkaan, kumotaan.
- 3) Kanne hylätään muilta osin.
- 4) EUH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan TJ:lle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 368, 13.9.2021.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 1.2.2023 – Klymenko v. neuvosto**

(Asia T-470/21) (<sup>1</sup>)

**(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttäminen kohdistuu – Vanhentuminen – Osittainen tutkimatta jättäminen – Oikeussäännön, jolla annetaan oikeuksia yksityisille, riittävän ilmeinen rikkominen – Henkinen kärsimys – Vahingon todellisuus – Syy-yhteys)**

(2023/C 104/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moskova, Venäjä) (edustaja: asianajaja M. Cessieux)