



Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 17.5.2022 – Estaleiros Navais de Peniche

(asia C-787/21)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla – Julkisia tavaranhankintoja ja rakennusurakoita koskeviin sopimuksiin liittyvät muutoksenhakumenettelyt – Direktiivi 89/665/ETY – 1 artiklan 3 kohta – Oikeussuojan tarve – Oikeus käyttää muutoksenhakumenettelyjä – Tarjoajan poissulkeminen hankintaviranomaisen lopulliseksi tullee päätöksellä, koska hän ei ole riitauttanut tarjouksensa poissulkemisperusteita koko laajuudessaan – Oikeussuojan tarpeen puuttuminen)

Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen – Julkisia tavaranhankintoja ja rakennusurakoita koskeviin sopimuksiin liittyvät muutoksenhakumenettelyt – Direktiivi 89/665 – Jäsenvaltioiden velvollisuus säätää muutoksenhakumenettelyistä – Oikeus käyttää muutoksenhakumenettelyitä – Hankintaviranomaisen lopulliseksi tullee päätöksellä poissuljetulla tarjoajalla ei ole mahdollisuutta nostaa kannetta, jossa vedotaan sopimuspuolen valintaa koskevan sopimuksen lainvastaisuuteen – Oikeussuojan tarpeen puuttuminen – Hyväksyttävyyys

(Neuvoston direktiivin 89/665, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2007/66, 1 artiklan 3 kohta)

(ks. 21–27 ja 30 kohta sekä määräysosa)

Ratkaisu

Julkisia tavaranhankintoja ja rakennusurakoita koskeviin sopimuksiin liittyvien muutoksenhakumenettelyjen soveltamista koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta 21.12.1989 annetun neuvoston direktiivin 89/665/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 11.12.2007 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2007/66/EY, 1 artiklan 3 kohtaa on tulkittava siten, että se estää julkista hankintaa koskevan sopimuksen tekomenettelystä hankintaviranomaisen päätöksellä, josta on tullut lopullinen, poissuljettua tarjoajaa riitauttamasta sopimuspuolen valintaa koskevaa päätöstä. Tässä yhteydessä merkitystä ei ole sillä, että poissuljettu tarjoaja väittää, että se voitaisiin valita hankintasopimuksen sopimuspuoleksi, jos hankintaviranomainen päättäisi kyseisen päätöksen kumoamisen jälkeen järjestää uuden hankintamenettelyn.