



## Oikeustapauskokoelma

### Unionin tuomioistuimen varapresidentin määräys 16.7.2021 – ACER v. Aquind

(asia C-46/21 P-R)

(Väliaikainen oikeussuoja – Muutoksenhaku – SEUT 278 ja SEUT 279 artikla – Täytäntöönpanon lykkäyspyyntö – Välitoimihakemus – Asetus (EY) N:o 714/2009 – Verkkoon pääsyä koskevat edellytykset rajat ylittävässä sähkön kaupassa – 17 artikla – Euroopan unionin energia-alan sääntelyviranomaisten yhteistyöviraston (ACER) päätös, jolla hylätään pyyntö uusia sähköjohtoja koskevasta poikkeuksesta – ACERin valituslautakunnalle tehty valitus – Tätä valitusta koskevan päätöksen kumoaminen)

1. *Väliaikainen oikeussuoja – Täytäntöönpanon lykkääminen – Välitoimet – Myöntämisedellytykset – Fumus boni juris – Kiireellisyys – Vakava ja korjaamaton vahinko – Kumulatiivisuus – Kysymyksessä olevien intressien vertailu – Tutkimisjärjestys ja selvittämistapa – Välitoimista päättävän tuomarin harkintavalta*

*(SEUT 278 ja SEUT 279 artikla; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 160 artiklan 3 kohta)*

*(ks. 14–16 kohta)*

2. *Väliaikainen oikeussuoja – Täytäntöönpanon lykkääminen – Välitoimet – Myöntämisedellytykset – Kiireellisyys – Vakava ja korjaamaton vahinko – Todistustaakka – Vahingon riittävän todennäköinen aiheutuminen*

*(SEUT 278 ja SEUT 279 artikla)*

*(ks. 27 kohta)*

### Ratkaisu

- 1) Välitoimihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.