

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko SEU 4 artiklan 3 kohtaa ja SEU 19 artiklan 1 kohtaa, ottaen huomioon unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä vahvistettu vastaavuusperiaate, tulkittava siten, että SEUT 267 artiklan 1 kohdan perusteella annettu unionin tuomioistuimen tuomio, joka koskee unionin oikeuden tulkintaa, on peruste aloittaa uudelleen siviiliasianssa aiemmin lainvoimaiseksi tulleella tuomiolla päätökseen saatettu menettely, jos siviiliprosessilain 4011 §:n kaltaisessa kansallisen oikeuden säännöksessä sallitaan aloittaa uudelleen menettely lainvoimaisen tuomion tapauksessa silloin, kun tuomio on annettu sellaisen säännöksen perusteella, jonka on todettu Trybunał Konstytucyjny (perustuslakituomioistuim, Puola) antaman tuomion perusteella olevan ristiriidassa ylemmäntasoisien säädöksen kanssa?
- 2) Edellyttääkö SEU 4 artiklan 3 kohdassa ja unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä vahvistettu periaate, joka koskee kansallisen oikeuden tulkintaa unionin oikeuden mukaisesti, että siviiliprosessilain 401 §:n 2 kohdan kaltaista kansallisen oikeuden säännöstä on tulkittava laajasti siten, että siinä säädetty peruste aloittaa uudelleen menettely kattaa lainvoimaisen yksipuolisen tuomion, jossa tuomioistuin on jättänyt noudattamatta unionin tuomioistuimen 13.9.2018 antamasta tuomiosta Profi Credit Polska (C-176/17, EU:C:2018:711) johtuvia velvoitteita eikä ei ole tutkinut kuluttajan ja luotonantajan yhdistävän sopimuksen sopimusehtojen kohtuuttomuutta rajoittuen ainoastaan vekselin muodollisen sääntöjenmukaisuuden tutkintaan?

Valitus, jonka Abitron Germany GmbH on tehnyt 23.9.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-75/20, Abitron Germany GmbH v EUIPO, 14.7.2021 antamasta tuomiosta

(Asia C-589/21 P)

(2022/C 64/17)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Abitron Germany GmbH (edustajat: T. Dolde, C. Zimmer, Rechtsanwälte)

Muut osapuolet: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO), Hetronic International, Inc.

Unionin tuomioistuin (valituslupajaosto) on 13.12.2021 antamallaan määräyksellä päättänyt, että valituslupaa ei myönnetä ja valittaja vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Valitus, jonka Cora on tehnyt 1.10.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-500/19, Coravin v. EUIPO – Cora (CORAVIN), 20.7.2021 antamasta määräyksestä

(Asia C-619/21 P)

(2022/C 64/18)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Cora (edustaja: M. Georges-Picot, avocate)

Muut osapuolet: Coravin, Inc. ja Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Unionin tuomioistuin (valituslupajaosto) määräsi 13.12.2021 antamallaan määräyksellä, ettei valituslupaa myönnetä.
