

- EKP:n johtokunnan 25.6.2019 tekemän päätöksen, jolla kieltäydytään aloittamasta uudelleen kurinpitomenettelyä, vaikka rikosoikeudellinen menettely on kesken, kumoaminen
 - joka tapauksessa valittajalle aiheutuneen aineettoman vahingon perusteella kohtuulliseksi arvioidun 20 000 euron suuruisen korvauksen määrääminen
 - kaikkien oikeudenkäyntikulujen korvaaminen.
- velvoittamaan EKP:n korvaamaan molemmissa oikeusasteissa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valituksenalaisen tuomion osalta on tehty oikeudellinen virhe, koska tuomiossa on hylätty ensimmäinen kanneperuste, joka koski sitä, ettei riidanalaisten toimien toteuttaja ollut toimivaltainen.

Valituksenalaisen tuomion osalta on tehty oikeudellinen virhe, koska tuomiossa on hylätty toinen kanneperuste, joka perustui henkilöstösääntöjen 8.3.2 artiklan rikkomiseen ja oikeusvarmuuden periaatteen loukkaamiseen.

Valituksenalaisen tuomion osalta on tehty oikeudellinen virhe, koska tuomiossa on hylätty seitsemäs kanneperuste, joka perustui syyttömyysolettaman loukkaamiseen ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 48 artiklan rikkomiseen.

Valituksenalaisen tuomion osalta on tehty oikeudellinen virhe, koska tuomiossa on hylätty neljäs kanneperuste, joka perustui henkilöstösääntöjen 8.3.7 artiklan rikkomiseen ja perusoikeuskirjan 41 artiklassa vahvistetun puolueettomuusperiaatteen loukkaamiseen.

Valituksenalaisen tuomion osalta on tehty oikeudellinen virhe, koska tuomiossa on hylätty kuudes kanneperuste, joka perustui ilmeisiin arviointivirheisiin.

Valitus, jonka CE on tehnyt 26.8.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (seitsemäs jaosto) asiassa T-355/19, CE v. alueiden komitea, 16.6.2021 antamasta tuomiosta

(Asia C-539/21 P)

(2022/C 37/11)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: CE (edustaja: Casado García-Hirschfeld, *avocate*)

Muu osapuoli: Alueiden komitea

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- kumoaa osittain 16.6.2021 annetun tuomio CE v. alueiden komitea (T-355/19)
- velvoittaa alueiden komitean vastaamaan kokonaisuudessaan oikeudenkäyntikuluista, mukaan lukien sekä päämenettelystä että välitoimimenettelystä unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuneet kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja riitauttaa valituksensa tueksi erityisesti valituksenalaisen tuomion 69, 70, 73–77, 83–91, 109–116, 126–139, 149 ja 150 kohdan. Hän esittää yhden ainoan valitusperusteen, joka koskee tosiseikkojen ottamista huomioon vääristyneellä tavalla sekä ilmeisiä arviointivirheitä, jotka johtavat riittämättömään ja oikeudellisesti paikkansa pitämättömään perusteluun.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesarbeitsgericht (Saksa) on esittänyt 13.9.2021 – ZS v. Zweckverband "Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen" KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

(Asia C-560/21)

(2022/C 37/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesarbeitsgericht

Pääasian asianosaiset

Kantaja: ZS

Vastaaja: Zweckverband "Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen" KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko asetuksen (EU) 2016/679 ⁽¹⁾ (jäljempänä yleinen tietosuoja-asetus) 38 artiklan 3 kohdan toista virkettä tulkittava siten, että se on esteenä nyt käsiteltävässä asiassa kyseessä olevan liittovaltion tietosuojalain (Bundesdatenschutzgesetz) 6 §:n 4 momentin ensimmäisen virkkeen kaltaiselle kansalliselle säännökselle, jonka mukaan tietosuojavastaavan erottaminen rekisterinpitäjän, joka on hänen työnantajansa, toimesta liittyy siinä mainittuihin edellytyksiin riippumatta siitä, tapahtuuko erottaminen sen vuoksi, että tietosuojavastaava on hoitanut tehtäviään?

Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi,

- 2) Perustuuko yleisen tietosuoja-asetuksen 38 artiklan 3 kohdan toinen virke riittävään toimivaltaperusteeseen etenkin siltä osin kuin se käsittää tietosuojavastaavan, joka on työsuhteessa rekisterinpitäjään?

⁽¹⁾ Luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2016/679 (EUVL 2016, L 119, s. 1).

Valitus, jonka DD on tehnyt 23.9.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-632/19, DD v. FRA, 14.7.2021 antamasta tuomiosta

(Asia C-587/21 P)

(2022/C 37/13)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: DD (edustaja: N. Lorenz, Rechtsanwältin)

Muu osapuoli: Euroopan unionin perusoikeusvirasto