

Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi:

- 2) Onko asetuksen N:o 987/2009 44 artiklan 2 kohtaa – sellaisena kuin sitä on tulkittu unionin tuomioistuimen 23.11.2000 antamassa tuomiossa C-135/99 <sup>(3)</sup> ja 19.7.2012 antamassa tuomiossa C-522/10 <sup>(4)</sup> – tulkittava laajentavasti siten, että toimivaltaisen jäsenvaltion on otettava lastenhoitokausi huomioon myös silloin, kun lapsia hoitaneelle henkilölle on ennen lastenhoitoa ja sen jälkeen täyttynyt koulutuksen tai työskentelyn perusteella eläkeoikeuden perustavia kausia ainoastaan kyseisen valtion järjestelmässä, mutta hän ei ole välittömästi ennen lastenhoitoa tai sen jälkeen maksanut vakuutusmaksuja tähän järjestelmään?

<sup>(1)</sup> Sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisesta 29.4.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 883/2004 (EUYL 2004, L 166, s. 1).

<sup>(2)</sup> Sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisesta annetun asetuksen (EY) N:o 883/2004 täytäntöönpanomenettelystä 16.9.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 987/2009 (EUVL 2009, L 284, s. 1).

<sup>(3)</sup> ECLI:EU:C:2000:647, Elsen.

<sup>(4)</sup> ECLI:EU:C:2012:475, Reichel-Albert.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Kleve (Saksa) on esittänyt 14.5.2021 – AB ym. v. Ryanair DAC**

(Asia C-307/21)

(2021/C 310/14)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Landgericht Kleve

**Pääasian asianosaiset**

Kantajat: AB ym.

Vastaaja: Ryanair DAC

**Ennakkoratkaisukysymykset**

Onko asetuksen (EY) N:o 261/2004 <sup>(1)</sup> 5 artiklan 1 kohdan c alakohtaa ja 7 artiklaa tulkittava siten, että lennosta vastaavan lentoliikenteen harjoittajan on maksettava korvaus siinä tapauksessa, että matkustajalle ei ole ilmoitettu lennon peruuttamisesta vähintään kaksi viikkoa ennen aikataulun mukaista lähtöaikaa, myös silloin, kun lentoliikenteen harjoittaja on lähettänyt tämän tiedon oikea-aikaisesti ennen kahden viikon määräaikaa ainoaan sähköpostiosoitteeseen, joka sille oli välitetty varauksen yhteydessä, olematta kuitenkaan tietoinen siitä, että varaus oli tehty matkatoimiston tai sen verkkosivuston kautta ja että varaussivustolta välitetyllä sähköpostiosoitteella voitiin tavoittaa korkeintaan matkatoimisto eikä suoraan matkustajaa?

<sup>(1)</sup> Matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästyksen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 261/2004 (EUVL 2004, L 46, s. 1).

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Corte d'appello di Venezia (Italia) on esittänyt 21.5.2021 – Agecontrol SpA v. ZR, Lidl Italia Srl**

(Asia C-319/21)

(2021/C 310/15)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Corte d'appello di Venezia (Italia)