

Vastaaja: Azienda Sanitaria Provinciale di Cosenza

Väliintulija: ANPAS – Associazione Nazionale Pubbliche Assistenze Odv

### Ennakkoratkaisukysymykset

Onko direktiivin 2014/24/EU<sup>(1)</sup> 10 artiklan h alakohta – kun sitä luetaan yhdessä saman direktiivin johdanto-osan 28 perustelukappaleen kanssa – esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan kiireellisten sairaankuljetuspalvelujen hankinta voidaan tehdä ensisijaisesti sopimusteitse ainoastaan vapaaehtoisjärjestöiltä – mikäli ne on rekisteröity vähintään kuusi kuukautta aiemmin kolmannen sektorin kansalliseen rekisteriin, ne kuuluvat yhteenliittymien verkostoon ja ne on akkreditoitu toimialaa koskevien alueellisten säännösten mukaisesti (jos sellaisia on annettu), ja edellyttäen, että tällaisella hankinnalla varmistetaan palvelujen tarjoaminen järjestelmässä, jolla edistetään tehokkaasti yhteiskunnallisen päämäärän toteutumista ja yhteisvastuullisuuden tavoitteiden saavuttamista taloudellisesti tehokkaissa ja tarkoituksenmukaisissa olosuhteissa avoimuuden ja syrjimättömyyden periaatteita noudattaen – ottamatta mahdollisten sopimuspuolten joukossa huomioon muita voittoa tavoittelemattomia järjestöjä, etenkin sosiaalisia osuuskuntia, voittoa tavoittelemattomia sosiaalisina yrityksinä, mukaan lukien sosiaaliset osuuskunnat, jotka hallinnoivat yleishyödylliseen toimintaan liittyvien hyvitysten jakoa jäsenille vuonna 2017 annetun asetuksen nro 112 3 §:n 2 bis momentin mukaisesti?

<sup>(1)</sup> Julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta 26.2.2014 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/UE (EUVL 2014, L 94, s. 65).

### Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Sąd Okręgowy w Warszawie (Puola) on esittänyt 14.4.2021 – TOYA sp. z o.o. ja Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji v. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

(Asia C-243/21)

(2021/C 289/35)

Oikeudenkäyntikieli: puola

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Sąd Okręgowy w Warszawie

### Pääasian asianosaiset

Valittajat: TOYA sp. z o.o. ja Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji

Vastapuoli: Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

### Ennakkoratkaisukysymykset

1) Onko sähköisten viestintäverkkojen ja niiden liittämis-toimintojen käyttöoikeuksista ja yhteenliittämisestä 7.3.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/19/EY<sup>(1)</sup> 8 artiklan 3 kohtaa, tulkittuna yhdessä toimenpiteistä nopeiden sähköisten viestintäverkkojen käyttöönoton kustannusten vähentämiseksi 15.5.2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/61/EU<sup>(2)</sup> 3 artiklan 5 kohdan ja 1 artiklan 3 ja 4 kohdan kanssa, tulkittava siten, että se estää kansallista sääntelyviranomaista asettamasta fyysisistä infrastruktuuria hallinnoivalle operaattorille, joka tarjoaa yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tai -verkkoja mutta jota ei ole määritelty operaattoriksi, jolla on huomattavaa markkinavoimaa, velvoitteen soveltaa tämän viranomaisen ennakoita asettamia operaattorin fyysisen infrastruktuurin käyttöoikeutta koskevia ehtoja, mukaan lukien sopimusten tekemistä koskevat säännöt ja menettelyt sekä sovellettavat käyttömaksut, riippumatta siitä, onko operaattorin fyysisen infrastruktuurin käytöstä riitaa tai onko markkinoilla tehokasta kilpailua?

Tai mahdollisesti (vaihtoehto II)

2) Onko eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä 11.12.2018 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/1972<sup>(3)</sup> 67 artiklan 1 ja 3 kohtaa, tulkittuna yhdessä sen 68 artiklan 2 ja 3 kohdan ja toimenpiteistä nopeiden sähköisten viestintäverkkojen käyttöönoton kustannusten vähentämiseksi 15.5.2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/61/EU 3 artiklan 5 kohdan ja 1 artiklan 3 ja 4 kohdan kanssa, tulkittava siten, että ne estävät kansallista sääntelyviranomaista asettamasta fyysisistä infrastruktuuria hallinnoivalle

operaattorille, joka tarjoaa yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tai -verkoja mutta jota ei ole määritelty operaattoriksi, jolla on huomattavaa markkinavoimaa, velvoitteen soveltaa tämän viranomaisen ennakolta asettamia operaattorin fyysisen infrastruktuurin käyttöoikeutta koskevia ehtoja, mukaan lukien sopimusten tekemistä koskevat säännöt ja menettelyt sekä sovellettavat käyttömaksut, riippumatta siitä, onko operaattorin fyysisen infrastruktuurin käytöstä riitaa tai onko markkinoilla tehokasta kilpailua?

<sup>(1)</sup> EYVL 2002, L 108, s. 7.

<sup>(2)</sup> EUVL 2014, L 155, s. 1.

<sup>(3)</sup> EUVL 2018, L 321, s. 36.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Naczelny Sąd Administracyjny (Puola) on esittänyt 21.4.2021 – Szeł Krajowej Administracji Skarbowej v. O. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty reprezentowany przez O S.A.**

(Asia C-250/21)

(2021/C 289/36)

Oikeudenkäyntikieli: puola

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Szeł Krajowej Administracji Skarbowej

Vastaaja: O. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty reprezentowany przez O S.A.

**Ennakkoratkaisukysymykset**

Onko yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY <sup>(1)</sup> 135 artiklan 1 kohdan b alakohtaa tulkittava siten, että kyseisessä säännöksessä säädettyä vapautusta, joka koskee luottojen myöntämistä ja välitystä sekä luotonantajan harjoittamaa luottojen hallinnointia, on sovellettava pääasiassa kuvatun kaltaiseen, synteettistä arvopaperistamista koskevaan sopimukseen?

<sup>(1)</sup> EUVL 2006, L 347, s. 1.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Hamburg (Saksa) on esittänyt 22.4.2021 – TUIfly GmbH v. FI ja RE**

(Asia C-253/21)

(2021/C 289/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Landgericht Hamburg

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: TUIfly GmbH

Vastaaja: FI ja RE

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko asetuksen 261/2004 <sup>(1)</sup> 5 artiklan 1 kohdan c alakohdan iii alakohtaa, 7 artiklan 1 kohtaa ja 8 artiklan 3 kohtaa tulkittava siten, että lennon peruuttaminen on kysymyksessä silloin, kun lento laskeutuu sellaiselle toiselle saapumislennoasemalle, jota varaus ei koske ja joka ei ole samassa kaupungissa tai alueella kuin se määräraikkana oleva lentoasema, jota