

Jos tähän vastataan myöntävästi:

- 4) Edellytetäänkö unionin oikeudessa, että ajoneuvoston ostajalla on mahdollisuus esittää siviilioikeudellinen deliktiperusteinen korvausvaatimus ajoneuvon valmistajaa vastaan aina, kun ajoneuvon valmistaja on menetellyt syyksiluettavalla tavalla (tuottamuksellisesti tai tahallisesti) saattaessaan markkinoille ajoneuvon, jossa on asetuksen N:o 715/2007 5 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu kielletty estolaitte?

Riippumatta kysymyksiin 1–4 annettavista vastauksista:

- 5) Onko unionin oikeuden vastaista, jos kansallisessa oikeudessa ajoneuvon ostajan on hyvitettävä ajoneuvon tosiasiallisesta käytöstä saatu käyttöetu, jos hän vaatii valmistajaa palauttamaan deliktiperusteisena vahingonkorvauksena ostohinnan, jonka hän on maksanut asetuksen N:o 715/2007 5 artiklan 2 kohdassa tarkoitettulla kielletyllä estolaitteella varustetusta, markkinoille saatetusta ajoneuvosta ajoneuvon palauttamista ja omistuksen siirtoa vastaan?

Jos tähän vastataan kieltävästi:

- 6) Onko unionin oikeuden vastaista, jos tämä käyttöetu lasketaan täydestä kauppahinnasta, ilman että siitä tehtäisiin vähennystä sillä perusteella, että ajoneuvo on varustettu kielletyllä estolaitteella, joka alentaa sen arvoa, ja/tai sillä perusteella, että käyttäjä on käyttänyt tahattomasti ajoneuvoa, joka ei ole unionin oikeuden mukainen?

Riippumatta kysymyksiin 1–6 annettavista vastauksista:

- 7) Onko ZPO:n 348 §:n 3 momentti, siltä osin kuin tämä säännös liittyy ennakkoratkaisupyyntöjen esittämiseen SEUT 267 artiklan 2 kohdan nojalla, vastoin SEUT 267 artiklan 2 kohtaan perustuvaa kansallisten tuomioistuinten toimivaltaa esittää ennakkoratkaisupyyntö, jolloin sitä ei saisi soveltaa ennakkoratkaisupyyntöjen esittämiseen?

(¹) Puitteiden luomisesta moottoriajoneuvojen ja niiden perävaunujen sekä tällaisiin ajoneuvoihin tarkoitettujen järjestelmien, osien ja erillisten teknisten yksiköiden hyväksymiselle 5.9.2007 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/46/EY (puitedirektiivi) (EUVL 2007, L 263, s. 1)

(²) Moottoriajoneuvojen tyyppihyväksynnästä kevyiden henkilö- ja hyötyajoneuvojen päästöjen (Euro 5 ja Euro 6) osalta ja ajoneuvojen korjaamiseen ja huoltamiseen tarvittavien tietojen saatavuudesta 20.6.2007 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 715/2007 (EUVL 2007, L 171, s. 1)

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen (Italia) on esittänyt 18.2.2021 – KW v. Autonome Provinz Bozen

(Asia C-102/21)

(2021/C 217/29)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen

Pääasian asianosaiset

Kantaja: KW

Vastaaja: Autonome Provinz Bozen

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko 25.7.2012 tehdyllä komission päätöksellä SA.32113 (2010/N) hyväksytty tuki, joka kattaa 80 prosenttia menoista rakennettaessa pieniä vesivoimalaitoksia tuottamaan uusiutuvista energianlähteistä sähköenergiaa omaa käyttöä varten Alppien vuoristomajoihin, joita ei voitaisi kytkeä sähköverkkoon ilman asianmukaista teknistä ja taloudellista panosta, päätynyt 31.12.2016?
- 2) Jos tähän kysymykseen vastataan myöntävästi:
- 2.1) Onko asetuksen 2015/1589 (¹) 20 artiklaa tulkittava siten, että jos tukia on käytetty väärin ennen valtion viranomaisten toimenpidettä, komission on tehtävä takaisinperintäpäätös?

2.2) Ovatko edellä mainittu tuki SEUT 107 artiklan 3 kohdan c alakohdassa tavalla sisämarkkinoille soveltuva, koska sillä pyritään edistämään tiettyjen talousalueiden kehitystä, vai voidaanko sillä vääristää kilpailua ja vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan?

(¹) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 13.7.2015 annettu neuvoston asetus (EU) 2015/1589 (EUVL 2015, L 248, s. 9).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen (Italia) on esittänyt 18.2.2021 – SG v. Autonome Provinz Bozen

(Asia C-103/21)

(2021/C 217/30)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen

Pääasian asianosaiset

Kantaja: SG

Vastaaja: Autonome Provinz Bozen

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko 25.7.2012 tehdyllä komission päätöksellä SA.32113 (2010/N) hyväksytty tuki, joka kattaa 80 prosenttia menoista rakennettaessa pieniä vesivoimalaitoksia tuottamaan uusiutuvista energianlähteistä sähköenergiaa omaa käyttöä varten Alppien vuoristomajoihin, joita ei voitaisi kytkeä sähköverkkoon ilman asianmukaista teknistä ja taloudellista panosta, päättyneet 31.12.2016?
- 2) Jos tähän kysymykseen vastataan myöntävästi:
 - 2.1) Onko silloin tutkittava lisäksi, onko asetuksen 2015/1589 (¹) 20 artiklaa tulkittava siten, että jos tukia on käytetty väärin ennen valtion viranomaisten toimenpidettä, komission on tehtävä takaisinperintäpäätös?
 - 2.2) Onko tutkittava, onko edellä mainittu tuki SEUT 107 artiklan 3 kohdan c alakohdassa tavalla sisämarkkinoille soveltuva, koska sillä pyritään edistämään tiettyjen talousalueiden kehitystä, vai voidaanko sillä vääristää kilpailua ja vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan?

(¹) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 13.7.2015 annettu neuvoston asetus (EU) 2015/1589 (EUVL 2015, L 248, s. 9).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal du travail de Liège (Belgia) on esittänyt 4.3.2021 – EV v. Agence fédérale pour l'Accueil des demandeurs d'asile (Fedasil)

(Asia C-134/21)

(2021/C 217/31)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal du travail de Liège

Pääasian asianosaiset

Kantaja: EV

Vastaaja: Agence fédérale pour l'Accueil des demandeurs d'asile (Fedasil)