



## Oikeustapauskokoelma

### Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 24.11.2022 – komissio vastaan Puola (Lääkkeiden valmistukseen tarkoitetun alkoholin vapauttaminen valmisteverosta)

(asia C-166/21)<sup>1</sup>

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Alkoholin ja alkoholijuomien valmisteverot –  
Direktiivi 92/83/ETY – Vapautus yhdenmukaistetusta verosta – Lääkkeiden valmistukseen  
käytettävä etyylialkoholi – 27 artiklan 1 kohdan d alakohta – Vapautus, jonka edellytyksenä on  
alkoholin asettaminen väliaikaisen valmisteverottomuuden järjestelmään –  
Maksetun valmisteveron palauttaminen ei ole mahdollista – Suhteellisuusperiaate

1. Verotus – Jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistaminen – Valmisteverot –  
Direktiivi 92/83 – Alkoholi ja alkoholijuomat – Vapautus yhdenmukaistetusta  
valmisteverosta – Lääkkeiden valmistukseen käytettävät tuotteet – Käsite

(Neuvoston direktiivin 92/83 27 artiklan 1 kohdan d alakohta)

(ks. 42 kohta)

2. Verotus – Jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistaminen – Valmisteverot –  
Direktiivi 92/83 – Alkoholi ja alkoholijuomat – Vapautus yhdenmukaistetusta  
valmisteverosta – Direktiivin 27 artiklan 1 kohdassa säädetyt vapautukset –  
Jäsenvaltioiden mahdollisuus asettaa vapautuksille muita edellytyksiä – Rajat

(Neuvoston direktiivin 92/83 27 artiklan 1 kohta)

(ks. 44–46 kohta)

3. Verotus – Jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistaminen – Valmisteverot –  
Direktiivi 92/83 – Alkoholi ja alkoholijuomat – Vapautus yhdenmukaistetusta  
valmisteverosta – Lääkkeiden valmistukseen käytettävä etyylialkoholi – Vapautus, jonka  
edellytyksenä on alkoholin asettaminen väliaikaisen valmisteverottomuuden järjestelmään –  
Hyväksyttävyyys – Jäsenvaltioilla ei ole velvollisuutta antaa lainsäädäntöä, jossa säädetään  
kyseisten valmisteverojen palauttamisesta

(Neuvoston direktiivin 92/83 johdanto-osan 18 ja 23 perustelukappale sekä 25 artikla  
ja 27 artiklan 1 ja 6 kohta; neuvoston direktiivin 2008/118 11 artikla)

(ks. 50–52, 54, 55 ja 57–62 kohta)

<sup>1</sup> EUVL C 148, 26.4.2021.

## **Ratkaisu**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Puolan tasavallan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Tšekin tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.