

- 2) PlasticsEurope AISBL vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) ja ClientEarthin oikeudenkäyntikulut.
- 3) Saksan liittotasavalta ja Ranskan tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 163, 3.5.2021.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 2.3.2023 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Högsta domstolen – Ruotsi) – Norra Stockholm Bygg AB v. Per Nycander AB**

(Asia C-268/21 (<sup>1</sup>), Norra Stockholm Bygg)

*(Ennakkoratkaisupyyntö – Henkilötietojen suoja – Asetus (EU) 2016/679 – 6 artiklan 3 ja 4 kohta – Käsitteilyn lainmukaisuus – Henkilötietoja sisältävän asiakirjan esittäminen riita-asian oikeudenkäynnissä – 23 artiklan 1 kohdan f ja j alakohta – Oikeudellisen riippumattomuuden ja oikeudellisten menettelyjen suojeleminen – Yksityisoikeudellisten kanteiden täytäntöönpano – Noudatettavat vaatimukset – Rekisteröityjen edun huomioon ottaminen – Asiaan liittyvien vastakkaisten etujen punnitseminen – 5 artikla – Henkilötietojen minimointi – Euroopan unionin perusoikeuskirja – 7 artikla – Oikeus yksityiselämän kunnioittamiseen – 8 artikla – Oikeus henkilötietojen suojaan – 47 artikla – Oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan – Suhteellisuusperiaate)*

(2023/C 155/10)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

**Ennakkoratkaisua pyytäneet tuomioistuimet**

Högsta domstolen

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Norra Stockholm Bygg AB

Vastapuoli: Per Nycander AB

Muu osapuoli: Entral AB

**Tuomiolauselma**

- 1) Luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679 (yleinen tietosuojasetus) 6 artiklan 3 ja 4 kohtaa

on tulkittava siten, että

tätä säännöstä sovelletaan riita-asian oikeudenkäynnissä sellaisen henkilöstöpäiväkirjan esittämiseen todisteena, johon sisältyy pääasiallisesti verovalvontaa varten kerättyjä kolmansien henkilöiden henkilötietoja.

- 2) Asetuksen 2016/679 5 ja 6 artiklaa

on tulkittava siten, että

kun kansallinen tuomioistuin arvioi sitä, onko henkilötietoja sisältävä asiakirja määrättävä esitettäväksi, sen on otettava huomioon rekisteröityjen edut ja punnittava niitä kunkin yksittäistapauksen olosuhteiden ja kyseessä olevan menettelylajin edellyttämällä tavalla ja ottaen asianmukaisesti huomioon suhteellisuusperiaatteesta ja erityisesti kyseisen asetuksen 5 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen tietojen minimoinnin periaatteesta johtuvat vaatimukset.

(<sup>1</sup>) EUVL C 252, 28.6.2021.