

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 4.5.2023 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Administrativen sad – Blagoevgrad – Bulgaria) – MV – 98 v. Nachalnik na otdel "Operativni deynosti" – Sofia v Glavna direksia "Fiskalen kontrol" pri Tsentralno upravlenie na Natsionalna agentsia za prihodite

(Asia C-97/21 ⁽¹⁾, MV – 98)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Arvonlisävero – Direktiivi 2006/112/EY – 273 artikla – Verokuitin antamatta jättäminen – Euroopan unionin perusoikeuskirja – 50 artikla – Ne bis in idem periaate – Luonteeltaan rikosoikeudellisten hallinnollisten seuraamusten päällekkäisyys, kun kyse on yhdestä ja samasta teosta – 49 artiklan 3 kohta – Rangaistusten oikeasuhteisuus – 47 artikla – Oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin – Seuraamuksen väliaikaista täytäntöönpanoa koskevan tuomioistuinvalvonnan laajuus)

(2023/C 216/05)

Oikeudenkäyntikieli: bulgaria

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Administrativen sad – Blagoevgrad

Pääasian asianosaiset

Kantaja: MV – 98

Vastaaja: Nachalnik na otdel "Operativni deynosti" – Sofia v Glavna direksia "Fiskalen kontrol" pri Tsentralno upravlenie na Natsionalna agentsia za prihodite

Tuomiolauselma

Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 273 artiklaa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 50 artiklaa on tulkittava siten, että ne ovat esteenä kansalliselle säännöstölle, jonka nojalla verovelvolliselle voidaan määrätä samasta verovelvoitteen rikkomisesta erillisten ja toisistaan riippumattomien menettelyjen päätteeksi seuraamusmaksua koskeva toimenpide ja liiketilan sinetöimistä koskeva toimenpide, joihin voidaan hakea muutosta eri tuomioistuimissa, kun mainitulla säännöstöllä ei varmisteta menettelyjen yhteensovittamista, jolla mainittujen toimenpiteiden päällekkäisyydestä aiheutuva lisätaakka voidaan vähentää ehdottoman tarpeelliseen, eikä sillä voida taata sitä, että määrättyjen seuraamusten kokonaisuuden ankaruus vastaa asianomaisen rikkomisen vakavuutta.

⁽¹⁾ EUVL C 163, 3.5.2021.

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 4.5.2023 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunalul București – Romania) – TU ja SU v. BRD Groupe Societé Générale SA ja Next Capital Solutions Limited

(Asia C-200/21 ⁽¹⁾, BRD Groupe Societé Générale et Next Capital Solutions)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Kuluttajansuoja – Direktiivi 93/13/ETY – Kuluttajasopimusten kohtuuttomat ehdot – Täytäntöönpanoperusteena olevan luottosopimuksen pakkotäytäntöönpanomenettely – Täytäntöönpanon vastustaminen – Kohtuuttomien ehtojen valvonta – Tehokkuusperiaate – Kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan täytäntöönpanotuomioistuin ei voi valvoa ehdon kohtuuttomuutta, kun kuluttajalle vastustamista varten annettu määräaika on päättynyt – Sellaisen yleisen vanhentumattoman kanteen olemassaolo, joka mahdollistaa sen, että pääasiamenettelyn tuomioistuin suorittaa tällaisen valvonnan ja määrää pakkotäytäntöönpanon keskeyttämisestä – Olosuhteet, jotka eivät tee unionin oikeudessa annettujen oikeuksien käyttöä käytännössä mahdottomaksi tai suhteettoman vaikeaksi – Vaatimus vakuudesta, jonka kuluttajan on asetettava täytäntöönpanomenettelyn keskeyttämiseksi)

(2023/C 216/06)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunalul București