

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- kumoaa EUIPO:n mitättömyysoaston 11.9.2019 tekemän päätöksen nro 000018101 C
- velvoittaa EUIPO:n ja tarvittaessa väliintulijan korvaamaan tästä menettelystä ja EUIPO:ssa käydyistä menettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 11.11.2020 – Novelis v. komissio

(Asia T-680/20)

(2021/C 19/69)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Novelis Inc. (Mississauga, Ontario, Kanada) (edustajat: asianajajat S. Völcker, T. Caspary ja R. Benditz)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan kokonaan tai osittain komission asiassa nro M.9076 – Novelis/Aleris 31.8.2020 antaman päätöksen, jolla se hylkäsi Novelisin pyynnön määräajan pidentämisestä yhdellä kuukaudella Novelis/Aleris -sitoumusten 49 kohdan mukaisesti
- velvoittamaan komissio korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan riidanalaisen päätöksen antoi kilpailun pääosaston varapääjohtaja eikä komission jäsenten kollegiaalisen päätöksenteon periaatteen vastaisesti.
 - 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan kantajan oikeutta tulla kuulluksi on loukattu.
 - 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan päätöksen perustelut ovat puutteelliset, joten kantaja ei voi käyttää tehokkaasti puolustautumisoikeuksiaan.
 - 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan riidanalaisessa päätöksessä on useita ilmeisiä arviointivirheitä ja siinä jätetään huomiotta se, että kantajalla on hyvä syy määräajan pidentämistä koskevan pyynnön esittämiseen. Kantaja väittää lisäksi, että kun otetaan huomioon riidanalaisen päätöksen oikeudelliset vaikutukset ja useiden vähemmän rajoittavien keinojen olemassaolo, sillä loukataan suhteellisuusperiaatetta.
-