

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- toteaa, että Euroopan kemikaaliviraston valituslautakunta teki arviointivirheen kosmetiikka-asetuksen ja REACH-asetuksen välisen suhteen osalta,
- toteaa, että ECHA:n valituslautakunta rikkoi REACH-asetuksen säännöksiä,  
ja tämän seurauksena
- kumoaa ECHA:n valituslautakunnan 18.8.2020 tekemän päätöksen nro A-009-2018 ja
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu arviointivirheeseen kosmetiikka-asetuksen <sup>(1)</sup> ja REACH-asetuksen <sup>(2)</sup> välisen suhteen osalta. Kantajan mukaan valituslautakunta arvioi virheellisesti kosmetiikka-asetuksen 18 artiklaa soveltaessaan REACH-asetusta ja loukkasi kosmetiikka-asetuksella tavoiteltua eläinkokeita koskevaa tavoitetta. Kantaja arvioi lopuksi, ettei ECHA:lla ole toimivaltaa antaa sitovaa tulkintaa kosmetiikka-asetuksen ja REACH-asetuksen välisen suhteen osalta.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan REACH-asetuksen säännöksiä on rikottu. Kantaja väittää tältä osin erityisesti, että REACH-asetuksessa asetetaan eläinkokeiden kieltoperiaate paitsi, jos mitään muuta ratkaisua ei ole. Valituslautakunta ei kuitenkaan todennut tällaista poikkeusta riidanalaisessa päätöksessä.

<sup>(1)</sup> Kosmeettisista valmisteista 30.11.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1223/2009 (EUVL 2009, L 342, s. 59).

<sup>(2)</sup> Kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1907/2006 (EUVL 2006, L 396, s. 1 ja oikaisu EUVL 2007, L 136, s. 3).

**Kanne 30.10.2020 – One Voice v. ECHA**

(Asia T-664/20)

(2021/C 9/42)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: One Voice (Strasbourg, Ranska) (edustaja: asianajaja A. Ghersi)

Vastaaja: Euroopan kemikaalivirasto (ECHA)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että ECHA:n valituslautakunta on tehnyt virheen arvioidessaan kosmetiikka-asetuksen ja REACH-asetuksen välistä suhdetta
- toteamaan, että ECHA:n valituslautakunta on rikkonut REACH-asetuksen säännöksiä

ja näin ollen

- kumoamaan ECHA:n valituslautakunnan 18.8.2020 tekemän päätöksen nro A-010-2018
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu kosmetiikka-asetuksen <sup>(1)</sup> ja REACH-asetuksen <sup>(2)</sup> välistä suhdetta koskevaan arviointivirheeseen. Valituslautakunta on kantajan mukaan tehdyn kosmetiikka-asetuksen 18 artiklan arviointia koskevan virheen REACH-asetusta sovellettaessa ja loukannut kosmetiikka-asetuksella tavoiteltua päämäärää eläinkokeiden osalta. Kantaja katsoo lopuksi, ettei ECHA ole toimivaltainen tulkitsemaan sitovasti kosmetiikka-asetuksen ja REACH-asetuksen välistä suhdetta.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu REACH-asetuksen säännösten rikkomiseen. Kantaja väittää tältä osin etenkin, että REACH-asetuksessa vahvistetaan periaate, jonka mukaan eläinkokeet ovat kiellettyjä, jollei mitään muuta ratkaisua ole olemassa. Valituslautakunta ei ole kuitenkaan määritellyt tällaista poikkeusta riidanalaisessa päätöksessä.

<sup>(1)</sup> Kosmeettisista valmisteista 30.11.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1223/2009 (EUVL 2009, L 342, s. 59).

<sup>(2)</sup> Kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1907/2006 (EUVL 2006, L 396, s. 1).

### Kanne 9.11.2020 – OA v. ETSK

(Asia T-671/20)

(2021/C 9/43)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantaja: OA (edustajat: asianajajat Casado García-Hirschfeld ja Aboudi)

Vastaaja: Euroopan talous- ja sosiaalikomitea (ETSK)

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan käsiteltävänä olevan kanteen tutkittavaksi
- kumoamaan 5.12.2019 tehdyn riidanalaisen päätöksen, joka on vahvistettu kantajan 5.3.2020 tekemällä hylkäämispäätöksellä
- määräämään 30 000 euron korvauksen aineettomasta vahingosta ja 25 000 euron korvauksen aineellisesta vahingosta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka koskee hallinnollisten tutkimusten ja kurinpidon alalla säädettyjen menettelytakeiden rikkomista sekä puolueettomuuden periaatteen ja hyvän hallinnon periaatteen loukkaamista. Kantaja väittää tältä osin, että hallinnolliseen tutkimukseen, jonka kohteena hän on, liittyy useita muoto- ja menettelyvirheitä.