

**Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin CUCINA rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 18 135 080

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 19.6.2020 asiassa R 463/2020-2 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

---

**Kanne 21.8.2020 – Interfloat ja GMB v. komissio**

(Asia T-530/20)

(2020/C 329/46)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Kantajat: Interfloat Corp. (Ruggell, Liechtenstein) ja GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (Tschernitz, Saksa)  
(edustajat: asianajajat U. Karpenstein ja R. Sangi)

Vastaaja: Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Belgian Ducatt NV:n hyväksi toteuttamista toimenpiteistä SA.39990 (2016/C) (ex 2016/NN) (ex 2014/FC) (ex 2014/CP) 26.5.2020 annetun komission päätöksen C(2020) 3287 final ja
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat yhteen ainoaan kanneperusteeseen.

Komissio ei olisi saanut keskeyttää kantajien kantelun perusteella aloitettua muodollista tutkintamenettelyä. Neuvoston asetuksessa (EU) 2015/1589<sup>(1)</sup> (jäljempänä valtioneuvoston päätöksenä annettu asetus) säädetään erityisesti ja tyhjentävästi säännelystä menettelystä muodollisen tutkinnan päättämiseksi. Siinä edellytetään erityisesti, että muodollinen tutkintamenettely päätetään jollakin neljästä 9 artiklassa tyhjentävästi mainitusta päätöksestä. Muodollinen tutkintamenettely voidaan keskeyttää vain silloin, kun asianomainen jäsenvaltio peruuttaa ilmoituksensa (10 artikla). Riidanalaisella päätöksellä komissio jätti noudattamatta SEUT 108 artiklan 2 kohdan ja valtioneuvoston päätöksen annettua asetuksen sanamuotoa, yleistä rakennetta ja tavoitetta ja loukkasi näin ollen kantajien menettelyllisiä oikeuksia muodollisessa tutkintamenettelyssä. Menettelyn keskeyttämiselle ei ole tosiasiallisesti mitään riittävää perustelua.

---

<sup>(1)</sup> Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 13.7.2015 annettu neuvoston asetus (EU) 2015/1589 (EUVL 2015, L 248, s. 9).