

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 25.8.2020 – Frank Recruitment Group Services v. EUIPO – Pearson (PEARSON FRANK)

(Asia T-735/19) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Rekisteröintihakemuksen peruuttaminen – Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2020/C 378/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Frank Recruitment Group Services Ltd (Newcastle upon Tyne, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: solicitor J. Dennis)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Gája)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Pearson Plc (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 26.8.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 1884/2018-4), joka koskee osapuolten Pearson Plc ja Frank Recruitment Group Services Ltd välistä väitemenettelyä.

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Frank Recruitment Group Services Ltd ja Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 432, 23.12.2019.

Kanne 14.8.2020 – TrekStor v. EUIPO – Zagg (Tietokonelaitteiston suojuukset)

(Asia T-512/20)

(2020/C 378/46)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: TrekStor GmbH (Lorsch, Saksa) (edustajat: asianajajat O. Spieker, A. Schönfleisch ja N. Willich)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Zagg Inc. (Salt Lake City, Utah, Yhdysvallat)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen mallin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen malli: Yhteisömalli nro 1 253 876-0001

Riidanalainen päätös: EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 8.6.2020 asiassa R 294/2019-3 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n julistamaan riidanalaisen mallin mitättömäksi neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 25 artiklan 1 kohdan f alakohdan mukaisesti.

Kanneperusteet

- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 25 artiklan 1 kohdan f alakohtaa on rikottu.

Kanne 11.8.2020 – Carpatair v. komissio

(Asia T-522/20)

(2020/C 378/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Carpatair SA (Timiș, Romania) (edustajat: asianajajat J. Rivas Andrés ja A. Manzanegue Valverde)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan valtioneusta SA.31662 – C/2011 (ex NN/2011) – Timișoara International Airport – Wizz Air, jonka Romania on toteuttanut, tehdyn komission päätöksen
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu ilmeisiin arviointivirheisiin riidanalaisessa päätöksessä sikäli kuin kyse on vuoden 2010 AIP Ilmailukäsikirjan valikoivasta luonteesta.
 - Kuten Romanian tuomioistuimet ovat todenneet, vuoden 2010 AIP Ilmailukäsikirjassa olleilla alennuksilla myönnettiin valtiontukea Wizz Airille Timisoaran lentokentällä.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu tosiseikkojen arvioimiseen ilmeisen virheellisellä tavalla ja oikeudelliseen virheeseen sikäli kuin kyse on johtopäätöksestä, jonka mukaan lentokentän johdon ja Wizz Airin välisellä sopimuksella ei myönnetty viimeksi mainitulle perusteetonta etua.
 - Lentokentän johdon toimintaa ei ensinnäkään voida rinnastaa markkinatalouden ehdoin toimivan yksityisen toimijan toimintaan. Toiseksi komissio katsoi virheellisesti, että sopimukset olivat yksittäisiä toimia, ja jätti huomiotta markkinataloustoimijatestin kannalta ratkaisevia seikkoja. Sopimusten tehoketkellä ennekoitavissa ollut kehitys osoitti, etteivät sopimukset olleet kannattavia lentokentän johdon kannalta keskipitkällä tai pitkällä aikavälillä.