

- 5) Viides menettelyllinen peruste, jonka mukaan on loukattu hyvän hallinnon periaatetta ja jätetty noudattamatta huolenpitovelvollisuutta – Lisäksi vastaajan väitetään jättäneen noudattamatta kohtuullista määräaika ja rikkoneen henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevaa 22 artiklaa.

Lisäksi kantaja esittää toissijaisen kanneperusteen, jonka mukaan suhteellisuusperiaatetta on loukattu.

- (<sup>1</sup>) Päätös hallinnollisten tutkimusten ja kurinpitomenettelyjen toimittamisesta.  
(<sup>2</sup>) Luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta 23.10.2018 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725 (EUVL 2018, L 295, s. 39).  
(<sup>3</sup>) Yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18.12.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 45/2001 (EUVL 2001, L 8, s. 1).

### **Kanne 5.8.2020 – Diego v. EUIPO – Forbo Financial Services (WOOD STEP LAMINATE FLOORING)**

(Asia T-498/20)

(2020/C 339/30)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

#### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Diego Kereskedelmi és Szolgálató Kft. (Dabas, Unkari) (edustaja: asianajaja P. Jalsovszky)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Forbo Financial Services AG (Baar, Sveitsi)

#### **Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja

*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-kuviomerkki WOOD STEP LAMINATE FLOORING – Rekisteröintihakemus 17 675 802

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.6.2019 asiassa R 1630/2019-1 tekemä päätös

#### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo riidanalaisen päätöksen
- toteaa, että STEP ja WOOD STEP Laminate Flooring -tavamerkit eivät ole sekoitettavissa toisiinsa
- velvoittaa EUIPO:n rekisteröimään riidanalaisen tavaramerkin
- velvoittaa EUIPO:n hylkäämään väitteen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 4 artiklan rikkominen

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b, c ja de kohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan a ja b kohdan rikkominen
- SEUT 26 artiklan 2 kohdan rikkominen
- SEUT 34 ja SEUT 35 artiklan rikkominen.

---

**Kanne 15.8.2020 – Uno v. komissio****(Asia T-514/20)**

(2020/C 339/31)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset***Kantaja:* Uno Organización Empresarial de Logística y Transporte (Coslada, Espanja) (edustaja: asianajaja J. Piqueras Ruiz)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa valtioneusta SA.50872 (2020/NN) – Korvaus postin yleispalveluvelvoitteesta Correosille 2011–2020 – 14.5.2020 tehdyn komission päätöksen C(2020) 3108 final, ja tämän johdosta
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samanlaiset kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-513/20, Asempre v. komissio.

---

**Kanne 17.8.2020 – Mandelay v. EUIPO – Qx World (QUEST 9)****(Asia T-516/20)**

(2020/C 339/32)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Mandelay Magyarország Kereskedelmi Kft. (Mandelay Kft.) (Szigetszentmiklós, Unkari) (edustajat: asianajajat V. Luszczyk, C. Sár ja É. Ulviczki)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Qx World Kft. (Budapest, Unkari)**Menettely EUIPO:ssa***Hakija:* Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa