

Määräysosa

- 1) Välimiöhakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Kanne 21.7.2020 – Alankomaat v. komissio**(Asia T-469/20)**

(2020/C 348/31)

*Oikeudenkäyntikieli: hollanti***Asianosaiset***Kantaja:* Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehet: M. Bulterman, J. Langer ja M. de Ree)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 12.5.2020 tehdyn komission päätöksen C(2020) final 2998, joka koskee tukitoimenpidettä SA.54537 (2020/NN) – Alankomaat, hiilenkäytön kieltäminen Alankomaiden sähköntuotannossa
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Kanteensa* tueksi *kantaja* vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste: SEUT 107 artiklan 1 kohdan virheellinen soveltaminen, koska komissio katsoo, että Vattenfall on saanut hyötyä.
2. Toinen kanneperuste: SEUT 107 artiklan 1 kohdan virheellinen soveltaminen, koska komission lähtökohtana on todistustaakan virheellinen jakautuminen.
3. Kolmas kanneperuste: SEUT 296 artiklassa vahvistetun perusteluvollisuuden rikkominen, koska komissio ei perustellut, miksi oikeudesta saada korvausta on epäselvyyttä, eikä vahvistanut, kuinka paljon liiallista korvausta Vattenfall on saanut, ja koska päätös on sisäisesti ristiriitainen.
4. Neljäs kanneperuste: SEUT 107 artiklan 3 kohdan rikkominen, koska komissio totesi Vattenfallin saaman korvauksen soveltuvan sisämarkkinoille, vaikka sillä ei ollut tätä koskevaa toimivaltaa.
5. Viides kanneperuste: oikeusvarmuuden periaatteen loukkaaminen, koska komissio ei ole vahvistanut, onko Vattenfallin saaman korvauksen katsottava olevan SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu valtiontuki.

Kanne 27.7.2020 – LG ym. v. komissio**(Asia T-482/20)**

(2020/C 348/32)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset***Kantajat:* LG ja viisi muuta kantajaa (edustajat: asianajajat A. Sigal ja M. Teder)*Vastaaja:* Euroopan komissio